

Statutair : **Damvereniging HDC ODB (binnenkort officieel: De Hofstad Dammers)**

Stamboom :

- * DIO (22-3-1906) - RDG/DIO (29-5-1989) - Haeghe Z (1-6-2006) - ODB Haeghe Z (1-7-2006)
- * ODB (30-1-1923) - ODB/HDC (13-2-1956) - ODB/GONA (3-12-1970) - GONA/TAMUVONA (1-1-1980)
ODB (30-1-1988) - ODB/HaeghePV (1-5-1994) - ODB/HPV - RDG/DIO (29-6-2006) ; ODB Haeghe Z
(1-7-2007) - ODB (1-4-2009)
- * RDG (31-3-1924) - RDG/DIO (29-5-1989) - Haeghe Z (1-6-2006) - ODB Haeghe Z (1-7-2006)

Gespeeld wordt op **donderdag** vanaf 19.30 uur in het Ontmoetingscentrum Morgenstond,
1e Eeldepad 3a, 2541 JG 's-Gravenhage.

Site: www.odb.damt.nl. Telefoonnummer damclub: 06-17.37.28.23. Mail: jaapvanhal@casema.nl



Nieuwsbrief 22 december 2013, nummer 474

Redactie: Jaap van Hal

Ik wens iedereen prettige Kerstdagen en een goed jaareinde toe. Moge 2014 een mooi (dam)jaar worden!

Sneldammen op 19 december 2013

Op deze avond was het sneldammen bij De Hofstad Dammers. In tegenstelling tot andere verenigingen in de omgeving was het een onderonsje (goed geschreven voor het Nationaal Dictee?). Het was net zo druk als de afgelopen weken, want 18 dammers werden op basis van rating +over twee groepen verdeeld. Er werden geen prijzen verdeeld of gewonnen, wel kon er bij de koffie en andere drankjes gesnoept worden. Het toernooi begon niet zo best, want de wedstrijdleider was nog niet zo bekend met het gebruiken van toernooimanager bij een toernooi op 1 avond. Alle spelers werden opnieuw ingevoerd, waarna alsnog begonnen kon worden. Op het scherm werd getoond wie tegen wie moest spelen en wie er vrij was. Het was een gezellige avond, waarbij soms hard werd gelachen als de kansen op 1 bord steeds wisselden aan het einde van de partij. Kansen werden gemist, maar ook gepakt. Twee spelers waren niet aanwezig omdat zij niet van sneldammen houden. Daarom was de opkomst erg hoog te noemen, zeker omdat op vrijdag ook nog gespeeld moest worden. Ook waren er dammers, die het leuker vonden om alleen met clubleden te sneldammen. Anderen daarentegen doen mee aan alle avonden, zoals bij Den Haag, Delft, De Hofstad Dammers en aanstaande maandag bij Scheveningen.

De uitslagen en standen van het sneldammen staan op de volgende bladzijde. Er is echter nog 1 onzekerheid, want Harold Jagram mailde dat hij maar 1 keer heeft verloren en 1 keer gelijk heeft gespeeld. In de stand heeft hij echter 2x verloren. Het gaat om de partij tegen Bas Baksoellah, die misschien verkeerd om is ingevuld. Dus de vraag aan Bas: wat was de uitslag? In de stand is de uitslag gecorrigeerd!

Er werd gedamd met 10 minuten per partij per speler. Zonder de extra seconden was de partij dus afgelopen zodra de vlag viel, in dit geval: op het moment dat de digitale klok op nul stond. Met extra seconden bestaat de mogelijkheid dat de partij langer duurt en aangezien er al 9 ronden waren met in totaal 20 minuten duurde het toernooi al minimaal 3 uur. De eindstand wordt als volgt bepaald: bij gelijk aantal punten wordt eerst naar het onderlinge resultaat gekeken, daarna naar het aantal gewonnen partijen. Mocht dat gelijk eindigen, dan wordt gekeken naar de resultaten tegen de andere dammers op de ranglijst in de volgorde van de ranglijst. Voorbeeld: in groep A hebben Hans Jacobsen en Bas Baksoellah evenveel punten, gelijk tegen elkaar gespeeld en evenveel gewonnen partijen. Dan wordt er naar de stand gekeken: Hans en Bas hebben verloren van Harold: geen beslissing. Hans heeft gewonnen van Hugo en Bas heeft verloren van Hugo: Hans eindigt boven Bas.

In groep B hebben Wim, Orlando en Oedebhaan evenveel punten gehaald. Er wordt eerst naar de onderlinge resultaten gekeken. Daarin heeft Wim 3 punten gehaald, Orlando 2 punten en Oedebhaan 1 punt. Er wordt dus afgeweken van de manier waarop toernooimanager de eindstand bepaald. Onderlinge resultaten worden in deze eindstanden belangrijker gevonden dan het aantal gewonnen partijen.

De Hofstad Dammers



Eindstand groep A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1 Harold Jagram	X	1	0	2	2	2	2	2	2	13
2 Hugo Simons jr	1	X	2	0	2	1	2	2	2	12
3 Krijn Toet	2	0	X	2	0	2	2	2	1	11
4 Hans Jacobsen	0	2	0	X	1	1	2	2	2	10
5 Bas Baksoellah	0	0	2	1	X	2	2	2	1	10
6 Jaap van Hal	0	1	0	1	0	X	2	0	1	5
7 Roel Langbroek	0	0	0	0	0	0	X	2	2	4
8 Frans Teijn	0	0	0	0	0	2	0	X	2	4
9 Bonne Douma	0	0	1	0	1	1	0	0	X	3

Eindstand groep B

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1 Rafindrepersad Dihal	X	1	1	1	2	1	2	2	1	11
2 Guillaume Zuniga	1	X	2	2	0	0	2	2	1	10
3 Wim Stoker	1	0	X	2	1	0	1	2	2	9
4 Orlando IJzer	1	0	0	X	2	2	0	2	2	9
5 Oedebhaan Dihal	0	2	1	0	X	2	2	0	2	9
6 Gerard Peroti	1	2	2	0	0	X	0	1	2	8
7 Jeremy Pauwels	0	0	1	2	0	2	X	1	1	7
8 Biswanand Rambaran	0	0	0	0	2	1	1	X	2	6
9 Ben Hoogland	1	1	0	0	0	0	1	0	X	3

Bedenktijd: 10 minuten per speler

N.B.

Partijen van de onderlinge, provinciale en de landelijke competitie zijn, met toelichting voorzien, ook te zien op de site van Krijn Toet:

<http://members.ziggo.nl/famtoet/>

Provinciale kampioenschappen ZHDB, Eerste Klasse

Op woensdag 11 december had het tweede kans om het verlies tegen Constant Charlois 2 van de eerste ronde goed te maken. Deze keer moest er in Rotterdam worden gespeeld en het was even zoeken naar de nieuwe lokatie. Dit duurde even dus werd de wedstrijd wat later begonnen. De supporter, die bij de eerste wedstrijden aanwezig was koos deze keer om thuis te blijven om naar Ajax te kijken. Aangezien in toernooibase de volgorde van de uitslagen niet wordt vermeld en de supporter niet aanwezig was kunnen de partijen niet in volgorde worden besproken. Het is helaas niet gelukt om het verlies van de eerste ronde te compenseren, want aan de eerste drie borden werd niet gescoord hoewel dit niet aan het verschil in rating lag. De laatste drie borden scoorden wel, maar door 2 remises kon de 6-6 niet worden gehaald. De wedstrijd werd daardoor verloren en omdat MDV een avond later wel gelijk speelde met Naaldwijk staat het tweede nu alleen op de degradatieplaats. Waar is het goede spel van het tweede van vorig jaar gebleven? Wordt Piet Scheeres gemist? Gaan ze in retraite? We zullen het allemaal zien in het nieuwe jaar.

Provinciale kampioenschappen ZHDB, Tweede klasse

Op vrijdag 20 december, in de periode dat veel damverenigingen sneldammen voor Kerst, moest het eerste team uit spelen in Rijnsburg bij RDC. RDC stond op dat moment op de tweede plaats, direct onder Den Haag. Cor van Dusseldorp hield de openingspeech en zei dat hij zich niet kon herinneren dat de teams al eerder tegen elkaar hadden gespeeld. RDC is namelijk vorig jaar gepromoveerd. Volgens Cor speelde RDC deze avond om het kampioenschap en stonden De Hofstad Dammers op de 5e of 6e plaats, maar hadden zij wel de topscores in hun midden, namelijk Hans Jacobsen. Hans had namelijk de voorgaande 5 partijen gewonnen. De teamleider van DHD, Hugo, had de voorzitter opgesteld, maar deze heeft daarvoor bedankt omdat hij zich al een paar dagen niet zo lekker voelde. De opstelling van DHD was al bekend. Hugo speelde aan bord 4 tegen Arjen de Mooij. Cor van Dusseldorp ging zelf aan bord 2 zitten en wel tegen Bonne Douma. Dat het team van RDC voor het kampioenschap ging spelen was al snel duidelijk. Aan elk bord had de speler van RDC een hogere rating dan die van DHD. Het verschil in de totale rating was 1001, namelijk 7813 voor RDC en 6812 voor DHD. RDC speelt nu in de bibliotheek van Rijnsburg in een heel nieuw ingerichte ruimte. Rond 19.45 begonnen de partijen en rond 21.00 uur stonden alle partijen nog gelijkwaardig. Toen had Hans Jacobsen tegen Steven den Hollander aan bord 6 nog veel schijven op het bord en het leek er op dat de partij beslist zou worden op tempi. Frans Teijn gaf voor de wedstrijd aan dat hij tot nu toe steeds had verloren van Richard Meijer. Zij zaten aan bord 3. Rond 21.00 uur stonden de schijven van Frans wat uit elkaar en had hij weinig mogelijkheden om af te ruilen, maar leek de stand nog gelijkwaardig. Rond deze tijd ruilde Thomas Wielaard (tegen Frans van de Velde aan bord 5) meerdere schijven van het bord waarna hij aan zijn rechtervleugel 2 schijven had tegenover 1 van Frans. Een verloren stand voor Frans dus. Frans kon later nog wel ten koste van 2 schijven doorlopen naar dam, maar dat was onvoldoende voor remise; stand 0-2. Een paar minuten later had Hans geen goede zet meer; 0-4. Bij het analyseren bleek dat bij andere voortzettingen van Steven er meerdere zetjes mogelijk waren geweest. Rond 22.00 uur kwam Hugo in een voordelige stand nadat zijn tegenstander had afgeruild. Het leek er op dat hij, Arjen, een opgesloten vleugel had en in de analyseerruimte (bibliotheek) werd verteld dat Arjen verloren stond. Rond deze tijd had Frans Teijn de mogelijkheid om een 2 om 2 uit te voeren en kon dat op 2 manieren. Echter, als Richard de juiste voortzetting nam, dan zou Frans een schijf verliezen. Dus deed Frans wat anders. Even later kon hij ook een zetje voorkomen door naar het centrum af te ruilen en kwam hij in een goede stand terecht (remise?). Bij Krijn Toet, aan bord 1 tegen Frerik Andriessen leek het erop dat beide spelers op hun rechtervleugel op termijn konden doorbreken naar dam. Dat was voor Frerik dan makkelijker dan voor Krijn. Bonne Douma stond lastig, maar was dat verliezend? Wel had Bonne weer erg weinig bedenktijd. Cor had blijkbaar al veel uitgerekend, want Bonne kwam in een verloren stand terecht; 0-6. Even later verloor ook Krijn (0-8) en scheen alleen de eer nog te redden te zijn door Hugo en Frans. Dat was helaas ook niet het geval, want Frans liep in een remisestand in het zetje van Weis en bij Hugo draaide de partij ineens om waardoor hij niet gewonnen, maar verloren stond. Eindstand: RDC Rijnsburg - De Hofstad Dammers 12-0. Een uitslag om snel te vergeten.

RDC staat nu alleen bovenaan met 1 punt voorsprong op Van Stigt Thans en Den Haag. Deze 3 teams moeten nog tegen elkaar spelen. De Hofstad Dammers spelen op 16 januari 2014 de volgende ronde thuis tegen Damlust Gouda.

Wensen van een dammer (door Jaap van Hal)

Het dammen op de club begon voor mij in 1974, dus bijna 40 jaar geleden. De eerste jaren als gewone speler, maar vanaf 1980 als wedstrijdleider. Destijds leerde ik programmeren op de universiteit en die kennis kon mooi gebruikt worden voor de damclub. In de jaren vanaf 1974 werd met verschillende systemen gewerkt om te bepalen wie er kampioen werd en wie er in welk team mocht spelen. In die begin jaren werd er ook voor de provinciale clubkampioenschappen met tientallen gespeeld en Damclub Mariahoeve had 2 teams. Er werd met groepen gewerkt, met gemiddelden (maar niet zoals nu) en met het Keizersysteem. Het was eigenlijk niet het Keizersysteem, want Mariahoeve week daarvan af. Inmiddels werkt het programma voor het Keizersysteem op dezelfde manier als Mariahoeve destijds al deed. Na het uitproberen van de systemen bleef de club steken op het 'aangepaste' Keizersysteem. Toen de damclub uiteindelijk toch ter ziele ging onder de naam damclub Essesteijn werd er overgestapt naar een andere vereniging en bleek dat de drie verenigingen van Den Haag hetzelfde systeem gebruiken. Dit systeem was voor mij onbekend, dus was het al snel uitproberen in excel om zodoende het systeem te leren kennen (dat is een hobby van me). De kans is groot dat de verenigingen het systeem niet kennen, maar het zo makkelijk vinden om toe te passen. Ik zou wel eens willen weten hoeveel dammers nu precies weten hoe het systeem werkt! Het nabootsen in excel was niet moeilijk, maar de mankementen vinden duurde wat langer. In deze 40 jaar heb ik veel systemen leren kennen en weet hoe daarin wordt gerekend. Ook achter het berekenen van de rating zit een systeem, maar deze is veel lastiger.

Wat ook opvalt is dat verenigingen vaak op een bepaalde manier werken, maar dat deze alleen bekend is bij de uitvoerders daarvan. Er wordt te weinig gecommuniceerd en te weinig op papier gezet. Ik houd er van om regels op papier te zetten en dit te bespreken met iedereen. Als de regels dan akkoord zijn, dan weet iedereen waaraan hij toe is. Men gaat dan minder zelf denken hoe het zou moeten gaan en minder klagen tegen anderen. Regels zijn er dan niet om tot op de letter uit te voeren. Er kan van afgeweken worden mits het goed gemotiveerd kan worden. Het toepassen van regels heeft meerdere voordelen: de uitvoerder wordt beschermd door de regels en de leden zijn enerzijds op de hoogte van de regels en kunnen anderzijds de uitvoerder erop aanspreken. De regels kunnen elk jaar tijdens de ledenvergadering worden besproken. Als niemand veranderen wil, dan is het een hamerstuk, als de leden iets wel willen veranderen, dan kan daarover worden gediscussieerd en weet iedereen daarna waaraan hij toe is.

Tijdens mijn werk heb ik geleerd om niet meer te denken op een bepaald vlak, maar meer te denken op een hoger niveau. Dat kan in de damwereld ook worden toegepast. Je kan puur naar de eigen club kijken om deze zo groot mogelijk te krijgen en dat alles goed loopt of je kan naar een grotere omgeving kijken zoals de drie verenigingen van Den Haag, eventueel verder uitgebreid met het Westland. Stel dat een team in de landelijke competitie degradeert. Dan loopt de vereniging het risico dat spelers weg gaan omdat zij op hetzelfde niveau willen blijven spelen. Daardoor loopt de sterkte van de club verder terug en kan het leden gaan kosten. Niemand is dus gebaat bij de degradatie van een team, tenzij je alleen naar je eigen club kijkt. De laatste tijd spelen steeds meer dammers bij meerdere verenigingen. Landelijk gezien kunnen zij maar bij 1 vereniging spelen, provinciaal kan het bij meerdere verenigingen, maar dan moet voor elke vereniging de volledige contributie worden betaald. Het Westland heeft dit probleem al gehad toen zij de Westlandse Damcombinatie instelden. Een en ander zou veel gemakkelijker en beter kunnen lopen als er 1 overkoepelende damvereniging komt. Stel dat je deze opricht voor Den Haag (even zonder Westland), dan heeft de nieuwe vereniging drie clubavonden en 3 speellocaties. De 4 landelijke teams kunnen dan putten uit alle leden van deze vereniging en daardoor op het hoogste niveau ook het sterkste team laten spelen. Als er genoeg belangstellenden zijn is het misschien mogelijk om met een vijfde team te spelen. Regionaal kunnen dan de teams van de drie locaties onderling concurreren. Een ander voordeel is dat alle leden maar 1 keer contributie hoeven te betalen. Ook heeft de nieuwe vereniging de mogelijkheid om een jeugdbeleid op te stellen voor de 'grote' vereniging waarbij dan leden van deze vereniging ingezet kunnen worden. Nu wordt er op 2 plaatsen verschillend jeugdbeleid uitgevoerd en moet het op de 3e plaats nog worden ingericht. Ook kan er een centraal promotiebeleid worden opgesteld, waarbij ook gebruik gemaakt kan worden van alle leden. Dammers, die niet met de externe competitie meedoen kunnen gewoon op dezelfde locatie blijven dammen. Dat is een utopie zullen de meeste lezers wel denken! Dat is misschien wel zo, maar het is wel te overwegen.

Wensen van een dammer (vervolg)

Het stuk van de vorige bladzijde kan samengevat worden in drie wensen:

1. Standen bepalen volgens een systeem dat iedereen kent en waar de meerderheid van de club achter staat.
2. Regels opstellen, die iedereen kent of kan lezen, waarvan met goede redenen mag worden afgeweken, en waar de meerderheid achter staat.
3. Een overkoepelende damvereniging met meerdere clubavonden en meerdere lokaties.

In 2014 wordt op deze punten terug gekomen:

ad 1. In de nieuwsbrief zal de stand voor het kampioenschap om meerdere manieren worden berekend en besproken. Daarbij zal ook uitgelegd worden hoet het systeem werkt.

ad 2. In het dagelijks bestuur en tijdens de komende ledenvergadering zal dit worden besproken.

ad 3. Als er interesse voor is, kan ik dit verder uitwerken in een model dat eventueel in de toekomst gebruikt zou kunnen worden.

Om alvast te beginnen met punt 1 worden op deze bladzijde drie standen vermeld. Dat wil zeggen: achter de naam van de speler wordt de positie op de ranglijst gezet volgens het systeem dat bovenaan de lijst wordt genoemd. Voorbeeld: Roel Langbroek staat volgens het huidig systeem op de 2e plaats, als alleen de eerste onderlinge partij van het seizoen geldt, dan staat hij op de 9e plaats en volgens het Keizersysteem op de 11e plaats. Als je relatief weinig hebt kunnen spelen, dan sta je volgens het huidige systeem hoger dan volgens beide andere systemen.

	Huidig systeem	Alleen de 1e partij	Keizersysteem
Krijn Toet	1	1	1
Roel Langbroek	2	9	11
Frans van de Velde	3	11	6
Dion van Bommel	4	10	13
Jaap van Hal	5	2	3
Orlando IJzer	6		24
Bonne Douma	7	4	4
Hans Jacobsen	8	3	2
Jetse Veenstra	9	5	8
Wim Stoker	10	8	5
Piet Rozenboom	11	12	14
Frans Teijn	12	7	7
Gerard Peroti	13	6	9
Sanjay Dhauntal	14		22
Jeremy Pauwels	15		23
Ben Hoogland	16	14	10
Harold Jagram	17	13	12
Biswanand Rambaran	18	15	17
Bas Baksoellah	19	18	18
Hugo Simons jr.	20	19	19
Ravindrepersad Dihal	21	17	16
Guillaume Zuniga	22	16	20
Oedebhaan Dihal	23	20	15
Piet Scheeres	24	21	21
Nerindrekoemar Bisseswar	25	22	25