

Statutair : **Damvereniging HDC ODB (binnenkort officieel: De Hofstad Dammers)**

Stamboom :

- * DIO (22-3-1906) - RDG/DIO (29-5-1989) - Haeghe Z (1-6-2006) - ODB Haeghe Z (1-7-2006)
- * ODB (30-1-1923) - ODB/HDC (13-2-1956) - ODB/GONA (3-12-1970) - GONA/TAMUVONA (1-1-1980)
ODB (30-1-1988) - ODB/HaeghePV (1-5-1994) - ODB/HPV - RDG/DIO (29-6-2006) ; ODB Haeghe Z
(1-7-2007) - ODB (1-4-2009)
- * RDG (31-3-1924) - RDG/DIO (29-5-1989) - Haeghe Z (1-6-2006) - ODB Haeghe Z (1-7-2006)



Gespeeld wordt op **donderdag** vanaf 19.30 uur in het Ontmoetingscentrum Morgenstond, 1e Eeldepad 3a, 2541 JG 's-Gravenhage.

Bankrekeningnummer: NL93INGB0000326400 t.n.v. Damvereniging ODB;

Site: www.odb.damt.nl. Telefoonnummer damclub: 06-17.37.28.23. Mail: jaapvanhal@casema.nl

Nieuwsbrief 1 juni 2014, nummer 495

Redactie: Jaap van Hal

Wel en wee

Op zondag 8 juni wordt Piet Scheeres 97 jaar. Alvast van harte gefeliciteerd Piet.

Jeugd

De afgelopen dagen werd er weer volop gespeeld voor de NK Pupillen-Meisjes en Welpen-algemeen. Vorig jaar werden deze toernooien in het Kalhuis in Scheveningen gespeeld. Dit jaar was het de beurt van Hoogeveen. Kirsty Wahjuwibowo deed mee aan de NK Pupillen. Er waren 16 deelnemers, die in 7 rondes zouden bepalen wie er Nederlands kampioen zou worden.

Het kampioenschap leek dit jaar te gaan naar Suzanne Staal want tot de laatste ronde had ze alle partijen gewonnen. Ze had toen 2 punten voorsprong op Tamar Visser, die toen alleen verloren had van Suzanne. In toernooibase staan bij 5 partijen van Suzanne mogelijke zetjes gedurende die partij. Deze zijn door Michel Stempher op toernooibase gezet en zijn ook opgenomen in de nieuwsbrief.

Suzanne speelde in de laatste ronde tegen Nicole de Vries en had aan remise voldoende om kampioene te worden. Het leek er op dat Suzanne op zetjes speelde, want er werd niet altijd de beste positionele zet gedaan. Toen ze een damzetje kon nemen, deed ze dat ook. Het is echter de vraag of ze goed naar de eindstand van het zetje had gekeken, want nadat ze dam had gehaald kon deze eenvoudig door Nicole worden afgepakt. Door het zetje kwam Suzanne een schijf achter en dat heeft ze niet meer kunnen corrigeren. Ze verloor de partij en werd daardoor afhankelijk van de uitslag van de partij Tamar Visser - Kirsty Wahjuwibowo. Bij winst van Tamar zou er een barrage om het kampioenschap moeten worden gespeeld. De partij tussen Tamar en Kirsty ging lange tijd gelijk op, maar aan het einde van de partij ging Kirsty te veel naar de kanten en bouwde Tamar een sterk centrum op. Tamar zorgde er voor dat met een 2 om 2 een schijf van Kirsty moeilijk kwam te staan. Kirsty vergat echter om deze schijf voldoende te verdedigen waardoor de schijf verloren ging en Tamar de partij won. Suzanne en Tamar speelden daarna de barrage om het kampioenschap. In een stand met 4 schijven en een dam voor Suzanne en 3 schijven en een dam voor Tamar zette Suzanne haar dam los en dat werd haar fataal, want door twee schijven te geven kon Tamar een schijf en haar dam slaan. Tamar werd daardoor kampioene.

Kirsty eindigde met een 7 uit 7 op de zesde plaats. Ze verloor alleen van de nummers 1 en 2 en speelde 3 partijen remise.

De Welpen speelden weer op 1 dag 9 rondes. Jan Kornilov werd kampioen met 14 uit 9 en verloor alleen van Lisa Scholtens, die op de tweede plaats eindigde. Er deden 20 pupillen mee aan dit toernooi.

De Hofstad Dammers



Damseizoen 2013-2014

Verschillende mogelijkheden van eindstanden

Eindstand volgens huidig systeem	Totaal moy.
1 Frans van de Velde	1306
2 Krijn Toet	1295
3 Dion van Bommel	1226
4 Hans Jacobsen	1205
5 Roel Langbroek	1175
6 Hugo Simons jr.	1152
7 Bonne Douma	1138
8 Jaap van Hal	1138
9 Jetse Veenstra	1056
10 Frans Teijn	1029
11 Gerard Peroti	1028
12 Sanjai Dhauntal	964
13 Wim Stoker	952
14 Piet Rozenboom	929
15 Harold Jagram	916
16 Ben Hoogland	901
17 Orlando IJzer	875
18 Rafindrepersad Dihal	836
19 Bas Baksoellah	794
20 Oedebhaan Dihal	759
21 Guillaume Zuniga	751
22 Jeremy Pauwels	721
23 Piet Scheeres	711
24 Biswanand Rambaran	711
25 Nerindrekoemar Bisseswar	596

Op deze bladzijde staat de eindstand volgens het huidig systeem, maar hier wordt geen rekening gehouden met het aantal gespeelde partijen. Hierdoor staan Roel Langbroek en Hugo Simons jr hoger op de lijst en staan de dammers, die weinig hebben gespeeld ook in de ranglijst.

Een nadeel van dit systeem is dat geen enkele speler dezelfde tegenstanders heeft gehad. Door het verschil in aantal gespeelde partijen is het nagenoeg onmogelijk om iedereen zodanige tegenstanders te geven dat ze allemaal dezelfde tegenstandersrating hebben. Dit houdt in dat dan het gemiddelde van de punten van de tegenstanders gelijk is.

Daarnaast wordt gesteld dat er 15, dan wel 18 partijen gespeeld moeten worden om in de eindstand opgenomen te worden. Dit is enerzijds een middel om de dammers te stimuleren om te spelen en anderzijds een middel om te zorgen dat een dammer, die erg weinig heeft gespeeld, maar wel alles heeft gewonnen, toch kampioen kan worden.

Persoonlijk vind ik dit een systeem om voor een toernooi te gebruiken, waarbij veel spelers maar 7, 8 of 9 keer spelen. Iedereen speelt dan evenveel, maar niet allemaal tegen elkaar. Voor een onderlinge competitie met meer dan 40 avonden vind ik dit geen goed systeem, juist omdat niet iedereen tegen elkaar speelt. Als reactie op deze stelling wordt dan weer gezegd dat een speler, die maar een paar wedstrijden kan spelen of een nieuwe speler, die gedurende het seizoen pas bij de club komt spelen, kan meedraaien in dit systeem. Dat kan echter ook op een andere manier.

Als gevolg van gemiddelden is het mogelijk dat een speler na een overwinning minder punten heeft dan voor de partij. Biswanand Rambaran speelde in de een na laatste ronde tegen Frans van de Velde en in de laatste rond tegen Krijn Toet.

	punten	gespeel	Eigen moyenne		Tegen moyenne	Totaal Moyenne	
Krijn Toet	46	29	1586	29406	29	1014	1300
Winst op Rambaran	2	1		385			
Nieuwe score	48	30	1600	29791	30	993	1297

Hoewel Krijn won van Biswanand daalt zijn totaal moyenne toch van 1300 naar 1297.

Dit houdt in dat Krijn kampioen was geworden als hij van een speler had gewonnen met een hoger eigen moyenne dan Biswanand.

Dit is dan de score van een speler, die meer punten heeft gehaald dan zijn aantal gespeelde partijen, zoals Frans Teijn (34 uit 33)

Eindstand volgens Keizersysteem		
1	Krijn Toet	1371
2	Hans Jacobsen	1369
3	Bonne Douma	1211
4	Jaap van Hal	1191
5	Frans van de Velde	1147
6	Jetse Veenstra	1071
7	Gerard Peroti	1065
8	Frans Teijn	1034
9	Wim Stoker	1007
10	Dion van Bommel	950
11	Ben Hoogland	923
12	Hugo Simons jr.	902
13	Harold Jagram	860
14	Roel Langbroek	835
15	Rafindrepersad Dihal	808
16	Piet Rozenboom	752
17	Oedebhaan Dihal	676
18	Sanjai Dhauntal	667
19	Guillaume Zuniga	622
20	Bas Baksoellah	570
21	Orlando IJzer	557
22	Biswanand Rambaran	536
23	Piet Scheeres	479
24	Nerindrekoemar Bisseswar	449
25	Jeremy Pauwels	435

Bij het Keizersysteem wordt niet met gemiddelden gewerkt. Elke dammer krijgt voor alle clubavonden punten. Dat wil zeggen dat hij ook punten krijgt als hij

- er niet is
- als hij geen partij heeft
- als hij voor de provinciale competitie speelt
- als hij verliest, remise speelt of wint.

Om dit te kunnen doen wordt aan de plaats van de ranglijst punten toegekend. De eerste plaats heeft bijvoorbeeld 50 punten, de tweede plaats 49 punten, de derde plaats 48, enzovoort. Voor het gemak worden deze punten even ranglijstpunten genoemd.

Op een clubavond worden de punten, die een speler scoort verbonden aan de ranglijstpunten van zijn tegenstander of van hem zelf als hij niet voor de onderlinge speelt.

Dit kan goed uitgelegd worden aan de hand van de uitslagen en standen van meerdere avonden. Dat wordt nu niet gedaan, maar zou eventueel later nog kunnen.

Bij dit systeem speelt het aantal gespeelde wedstrijden, in tegenstelling tot het moyenne systeem, wel een rol. Als een speler niet aanwezig is, dan krijgt hij die avond 1/3 deel van zijn ranglijstpunten. Dat is niet gelijk aan het aantal punten dat hij zou kunnen scoren bij een overwinning. Als een speler vaak niet kan spelen, zal hij hierdoor langzamerhand zakken op de ranglijst. Een voorbeeld hiervan is Frans van de Velde, die 12 partijen minder heeft gespeeld dan Krijn. Hierdoor wordt Frans geen kampioen, maar eindigt op de 7e plaats.

Ook bij dit systeem kan niet iedereen tegen iedereen spelen en is de plaats op de ranglijst dus ook afhankelijk van de sterkte van de tegenstanders.

Bij dit systeem is het niet nodig om spelers, die heel weinig hebben gespeeld, apart te zetten. Deze eindigen automatisch lager omdat zij alle gemiste avonden, maar 1/3e deel van de ranglijstpunten krijgen.

Nieuwe spelers kunnen niet snel oprukken naar de koppositie. Dat is bij het moyennesysteem wel mogelijk.

Het aantal gespeelde partijen speelt bij dit systeem een meer belangrijke rol dan bij het moyennesysteem.

Eindstand met alleen 1e partijen			Eindstand met alleen 1e partijen in 2 groepen			Eindstand met gewone punten			Punten	
1	Krijn Toet	18 30	1	Krijn Toet	10 14	1	Hans Jacobsen	39	53	
2	Frans van de Velde	16 25	2	Dion van Bommel	10 13	2	Krijn Toet	30	48	
3	Jaap van Hal	18 25 2-0	3	Frans van de Velde	9 12	3	Jaap van Hal	35	45	
4	Hans Jacobsen	18 25 0-2	4	Hans Jacobsen	10 12	4	Jetse Veenstra	39	44	
5	Dion van Bommel	17 24	5	Jaap van Hal	10 11	5	Bonne Douma	33	41	
6	Frans Teijn	18 21	6	Frans Teijn	10 10	6	Gerard Peroti	35	38	
7	Bonne Douma	18 20	7	Roel Langbroek	9 9	7	Frans Teijn	34	36	
8	Hugo Simons jr.	14 18	8	Hugo Simons jr.	7 7	8	Wim Stoker	37	33	
9	Wim Stoker	18 17	9	Jetse Veenstra	10 7	9	Frans van de Velde	18	29	
10	Roel Langbroek	14 17	10	Bonne Douma	10 6	10	Dion van Bommel	20	29	
11	Piet Rozenboom	17 16	11	Harold Jagram	9 4	11	Ben Hoogland	35	28	
12	Jetse Veenstra	18 15				12	Hugo Simons jr.	16	22	
13	Gerard Peroti	18 14	1	Wim Stoker	7 13	13	Harold Jagram	28	22	
14	Harold Jagram	17 13	2	Gerard Peroti	7 8	14	Piet Rozenboom	25	21	
15	Ben Hoogland	18 12	3	Piet Rozenboom	7 8	15	Guillaume Zuniga	41	21	
16	Rafindrepersad Dihal	15 9	4	Oedebhaan Dihal	7 7	16	Roel Langbroek	16	20	
17	Oedebhaan Dihal	17 9	5	Rafindrepersad Diha	7 6	17	Rafindrepersad Dihal	23	17	
18	Biswanand Rambaran	17 8	6	Ben Hoogland	7 6	18	Sanjai Dhauntal	12	11	
19	Guillaume Zuniga	18 6	7	Guillaume Zuniga	7 4	19	Oedebhaan Dihal	20	10	
			8	Biswanand Rambara	7 4	20	Biswanand Rambara	27	10	
						21	Orlando IJzer	9	8	
						22	Bas Baksoellah	10	7	
						23	Piet Scheeres	8	4	
						24	Nerindrekoemar Biss	8	2	
						25	Jeremy Pauwels	2	1	

Bij standen op basis van gewone punten speelt het aantal gespeelde partijen een grote rol.

De linker stand heeft het nadeel dat niet iedereen tegen elkaar heeft gespeeld gedurende het gehele seizoen en dat spelers met weinig partijen uit de stand worden gehaald. Waar moet je dan de grens leggen? Voor deze stand gelden alleen de partijen, die de spelers de eerste keer tegen elkaar hebben gespeeld. Zoals uit de eindstand blijkt hebben niet alle spelers de 19 partijen gehaald.

De rechter stand kan eigenlijk ook niet gebruikt worden omdat daarvoor alle partijen gelden en de verschillen daardoor te groot worden. De dammer die bovenaan eindigt hoeft niet de sterkste speler te zijn, maar kan een speler zijn die goed scoort en veel speelt.

De middelste eindstanden kunnen wel gebruikt worden, want alle spelers in deze groepen hebben dit seizoen genoeg partijen gespeeld om binnen een groep tegen iedereen te spelen. Een nadeel hiervan is dat alleen de nummer 1 van de bovenste groep kampioen wordt. Daartegenover kan er ook met promotie en degradatie gespeeld worden en hoeft een nieuwkomer ook niet veel partijen te spelen om toch mee te kunnen doen in de eindstand. In de huidige stand op internet en in de nieuwsbrief zijn de spelers ook in twee groepen verdeeld. Promotie/degradatie is dus niet nieuw.

Een voordeel van een systeem met gewone punten is dat het voor iedereen makkelijk te begrijpen is.

De wens van de wedstrijdleider is:

Gebruik de middelste stand, dus deel de club in twee delen om zodoende iedereen binnen een groep tegen iedereen te laten spelen. Een 'ronde' competitie is altijd het eerlijkst omdat iedereen dezelfde tegenstanders heeft gehad.

De opmerking, die ik dan vaak hoor, is: 'Dan gelden de andere partijen van het seizoen nergens voor'.

Reactie: Er kan een stand gemaakt worden voor alle partijen van het seizoen. De rechter stand van de vorige bladzijde kan daarvoor worden gebruikt. De nummer 1 van die stand kan dan ook een prijs winnen, maar is niet de clubkampioen. Het voordeel hiervan is dat een clubspeler, die bijna elke avond komt en speelt, kans maakt op deze prijs, bijvoorbeeld 'De recreatieprijs'.

Dan wordt op dit idee gereageerd van: 'Dat is lastig, want hoe weet ik nu waarvoor is speel'.

Reactie: Voor de recreatieprijs gelden alle partijen van de interne competitie, zoals het systeem van de afgelopen jaren.

De wedstrijdleider stelt een schema op voor het gehele jaar wanneer de groepspartijen worden gespeeld. Dit rooster, net zoals bij de Rien van Setten beker, is een richtlijn voor de avonden waarop wordt gespeeld. Een partij kan ook worden ingehaald of indien nodig vooruit gespeeld.

Voor de recreatieprijs kan ook een ander systeem worden gebruikt, maar deze is voor iedereen eenvoudig te volgen.

Dammen bij Nolanshaghe (Piet Rozenboom en Jaap van Hal)

Afgelopen woensdagavond werd er weer van 19.00 tot 21.00 uur gedamd bij Verpleeghuis Nolanshaghe aan de Mgr. Nolanslaan 22 in Den Haag.

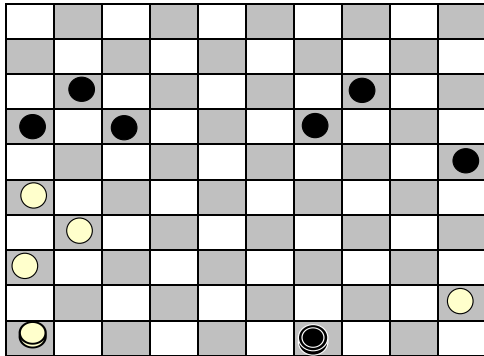
Het eerste uur was het nog rustig, want er waren een paar spelers, die eerst wat anders te doen hadden, maar na ongeveer 20.00 uur waren ze weer allemaal aanwezig. De sfeer is er altijd gezellig en je kunt aan de deelnemers zien dat ze ervan genieten.

Op het moment van deze foto werden er drie partijen gespeeld. De sterkte van de spelers is heel verschillend en dat maakt het voor de clubdammers ook leuk om te spelen.

Er worden damproblemen achter gelaten met de bedoeling dat er geoefend wordt en binnenkort kan er ook een kleine simultaan worden gegeven.

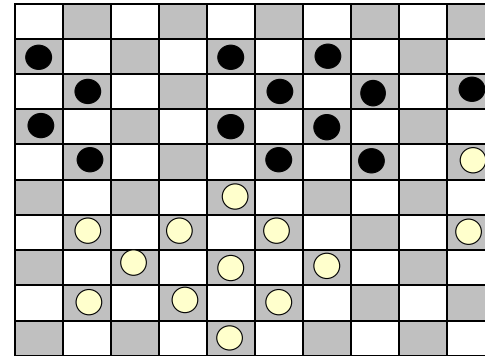


FRAGMENTEN UIT DE NK PUPILLEN MEISJES 2014



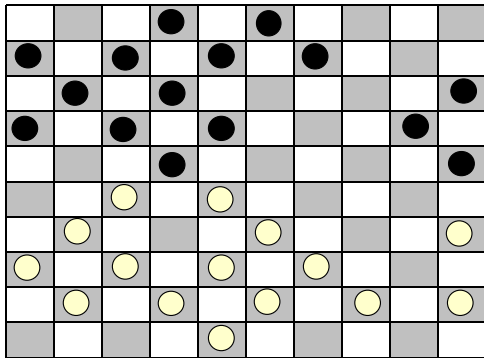
Tamar Visser - Suzanne Staal 0-2
 Zwart begint en wint !
 Witte dam op 46.
 Zwarte dam op 49.

51. ... 49-27 52. 31x22 17x28 53. 41x23 19x28



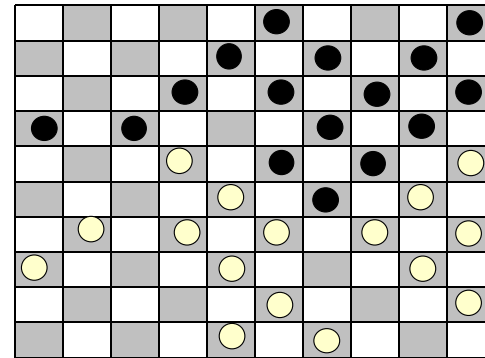
Suzanne Staal - Kirsty Wahjuwibowo 2-0
 Zwart haalt dam.

29. ... 18-22; 30. 28x26, 14-20; 31. 25x12, 11-17; 32. 12x21, 16x47. Deze mogelijkheid had gekund.



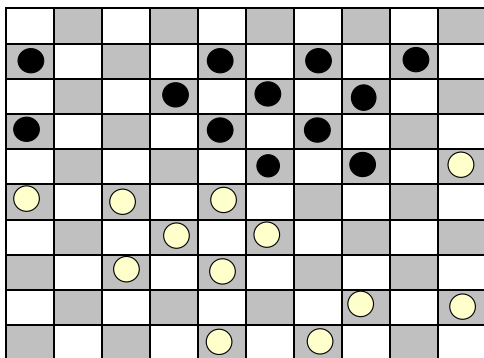
Suzanne Staal - Lotte Meijer 2-0
 Zwart haalt dam !

22. ... 16-21; 23. 27x16, 18-23; 24. 28x19, 20-24; 25. 19x30, 25x34; 26. 39x30, 22-27; 27. 31x22, 17x50.



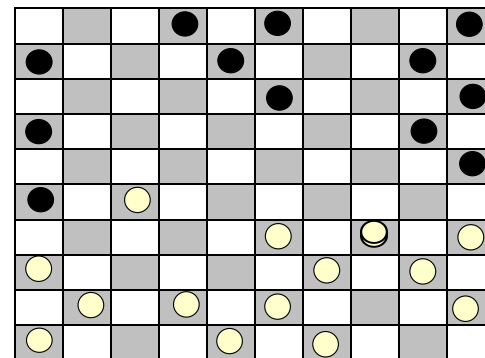
Suzanne Staal - Rosalique van Erven 2-0
 Zwart slaat naar 37 !

25. ... 16-21; 26. 22x11, 12-17; 27. 11x22, 21-27; 28. 32x21, 23x32; 29. 34x23, 19x37; 30. 38x27, 24-29; 31. 33x24, 20x29.



Nicole de Vries - Suzanne Staal 2-0
 Zwart haalt dam ???

32. 16-21; 33. 26x17, 12x21;
 34. 27x16, 18-22; 35. 28x17, 24-30;
 36. 25x34, 23-29; 37. 33x24, 19x50;
 38. 49-43, 50x11; 39. 16x07, 8-12;
 40. 7x18, 13x22.



Meike Burema - Linsey van Leeuwen 0-2
 49-44 ??
 Witte dam op 34.

21. 2-7; 22. 34x01, 25-30; 23. 35x24, 20x47.