

# Nieuwsbrief van Damvereniging De Hofstad Dammers

Gespeeld wordt op **donderdag** vanaf 19.00 uur in het Ontmoetingscentrum Morgenstond, 1e Eeldepad 3a, 2541 JG 's-Gravenhage, sinds 29 augustus 2013.  
Bankrekeningnummer: NL93.INGB.0000.3264.00 t.n.v. Damvereniging ODB;  
Site: [www.hofstaddammers.nl](http://www.hofstaddammers.nl); Telefoonnummer damclub: 06-37.73.44.48. Mail: [jaapvanhal@casema.nl](mailto:jaapvanhal@casema.nl)



## Nieuwsbrief 719; d.d. 5 januari 2020

Redactie: Jaap van Hal

### **Wel en wee.**

Ik wens iedereen een voorspoedig 2020 toe en hoop dat het een mooi (dam)jaar mag worden.  
Volgende week vrijdag 10 januari wordt Jack Mondt 65 jaar. Alvast van harte gefeliciteerd Jack!

### **Kerstdamtoernooi 2019 gewonnen door Pertap Malahé** (bron: [damclubscheveningen.nl](http://damclubscheveningen.nl))

Met 13 punten uit 7 wedstrijden heeft Pertap Malahé, afgelopen maandagavond 23 december, de eerste plaats veroverd in de jaarlijkse kerstsneldamarena van Het Kalhuis. Er schoven deze keer 47 deelnemers achter de borden. Tweede werd Radjinder Jharap nadat hij de laatste partij van voorzitter Johan Pronk won. Edwin de Jager, ook altijd goed voor het nodige sneldamgeweld, pakte deze keer de derde plaats. Beste Scheveninger werd Engelbertus Pronk met 9 punten op de 7e plaats. Onze damdiva's Gerda, Joke en Nel hadden weer een mooie prijzentafel verzorgd en iedereen ging na afloop met een lekkere kersttentie naar huis.

### **Heldermantoernooi** (bron: [dampromotie.nl](http://dampromotie.nl))

Het tegelijkertijd verspeelde Piet Helderman (sneldam)toernooi werd volgens verwachting gewonnen door de Nederlandse kampioen Alexander Baljakin (Arnhem) vóór Peter van der Stap (Maassluis), Pertap Malahé (Den Haag) en titelverdediger Jeroen Kos (Den Haag). Jordy van de Lugt (H.I. Ambacht) was de beste B-dammer, Stan van der Meer (Monster) de beste pupil en de Drent Ludy Brink de beste C-speler. De jongste zoon van de mede-oprichter van VELO (anno 1935), André Helderman, reikte de prijzen uit.

De Westlandse sportwethouder Pieter Varekamp nam in de VELO-hal in Wateringen de opening van de tweede dag van dit evenement voor zijn rekening. De gemeente Westland is een van de hoofdsponsors van dit gebeuren dat voornamelijk via *crowdfunding* in de damwereld tot stand is gekomen. Voordat hij de eerste zet speelde complimenteerde hij de organisatie en voorspelde de damsport een kansrijke toekomst. 'Je vergeet tijdens een partij alles waar je in het dagelijks leven mee bezig bent. Het is een goede oplossing om alle onrust in je hoofd kwijt te raken'.

### **Delftse telling** (door Jaap van Hal)

In Delft en Wateringen is een toernooi gespeeld zonder remises (zie volgende bladzijde). Ik vind het zelf een goed initiatief van Henk de Witt, maar denk er toch iets anders over. Ik heb afgelopen week enkele artikelen hierover gelezen. Daarin wordt onder andere gesteld dat schaken en dammen de enige (individuele) sporten zijn met remise en daarom zouden zij daarvan af moeten, want men speelt toch om te winnen! Ook werden er in het verleden op televisie 'grapjes' gemaakt over de vele remises bij het dammen. Ook dat zou een reden zijn om daarmee te stoppen. Dat is echter wel faliekant. Je kan namelijk ook het aantal remises terugbrengen, in plaats van afschaffen. Omgekeerd geredeneerd: Waarom moet er een winnaar zijn als beide spelers evengoed zijn! In plaats van negatief denken over remise, kan er juist ook positief over gedacht worden.

Het aantal remises kan teruggebracht worden door, zoals bij de Delftse telling er voor te zorgen dat er meer winstpartijen komen. Bij de Delftse telling is er toch winst als een van beide spelers op de middellijn staat. Dat kan gewoon remise blijven. Er is in het verleden met +-remises gespeeld. Waarom wordt dit niet in winst omgezet. Een dam is 2 punten waard en een schijf 1 punt. In het eerste diagram van de uitleg over de Delftse telling (op de volgende bladzijde), wint wit met 8-2. Met de telling dam is 2 punten en een schijf 1 punt wordt de uitslag 5-2, maar is deze makkelijk door iedereen te berekenen (ook door huisdammers en niet-dammers). Er zou dan misschien nog gekeken moeten worden wanneer deze eindstand wordt bereikt. De eis van 40 zetten zou veranderd kunnen worden in: de eerste dam op het bord. De Delftse telling heeft bij winst de score van 12-0. Dat zou nu ook kunnen, maar misschien ook lager (5-0 bijvoorbeeld).

Daarnaast wordt er veel geschreven over het negatieve beeld dat dammen heeft. Dat is niet te corrigeren door het afschaffen van remise. Waarom denken de mensen zo over dammen? Dat komt door de eenvoudige regels, die door thuisdammers nog geeneens goed worden toegepast. Het denken over dammen kan worden veranderd als kinderen op de basisschool al leren hoe het moet, net zoals bij schaken (want dan lijkt het dat je echt moet leren omdat de stukken verschillend bewegen). Laat zien hoe ingewikkeld en dus mooi het spel is. Daarnaast is een denksport geen kijksport. Bij tennis kan je het volgen, bij dammen begrijpt een leek niet waarom iemand 10 minuten over een zet kan nadenken en de leek kan ook de stand niet beoordelen. Verder geldt voor bijna alle sporten dat het aantal leden afneemt. Dat geldt dus ook voor dammen. Dat wil dan niet zeggen dat je het zo maar kan veranderen. Dat wordt een heel moeilijke en misschien onmogelijke klus. Damles geven op basisscholen is dan een eerste stap.

### **Duizend euro en trofee voor Tsjizjov;** (door Fred Ivens)

**Delft** – Alexei Tsjizjov is winnaar geworden van het experimentele Toptoernooi-zonder-remise. De tienvoudige Russische oud-wereldkampioen dammen consolideerde op de slotdag met moeite zijn royale voorsprong en ging met een trofee en 1000 euro naar huis.

Zijn illustere landgenoot Alexander Georgiev, de regerend wereldkampioen, was niet in echt goede doen en eindigde als vierde en laatste. Beide Nederlandse wereldtoppers Jan Groenendijk (21, Wageningen) en Martijn van IJzendoorn (22, Wateringen) nestelden zich als de nummers twee en drie tussen beide Russische geweldenaars in. Groenendijk had nog een indrukwekkende inhaalrace maar kwam uiteindelijk voor de eindzege net te kort.

Het evenement kende een superbezetting met de nummers 1, 4, 6 en 7 van het afgelopen WK. Zij speelden in drie dagen - in het Delftse DUWO Denksportcentrum en het sportcomplex van VELO in Wateringen - drie keer tegen elkaar. Dat gebeurde in de vorm van rapid dammen met per partij elk 20 minuten + 15 seconden per zet. Het grote aantal remises onder de grootmeesters is in de ogen van de organiserende stichting Dampromotie een gruwel. Vandaar dat nu – en niet voor het eerst – is geëxperimenteerd met een alternatieve puntentelling met als uitslagen 12-0, 9-1, 8-2, 7-3 en als kleinst mogelijke resultaat 6-4.

### **Funny games**

De vier deelnemers waren na afloop eensgezind in hun oordeel. Het waren drie heel leuke dagen geweest en er was héél interessant gespeeld maar het moet wel een op zichzelf staand gebeuren blijven. **Alexander Georgiev** had het over 'funny games'. 'Er stond nu geen druk op waardoor ik kon experimenteren. Ik zie dit als een onontgonnen gebied, als een spel op zich, vergelijk het maar met het Fries dammen'.

Zijn landgenoot **Alexei Tsjizjov**, deze dagen toch een klasse apart, had moeite met de beperkte bedenktijd. 'Vooral op de belangrijkste momenten van de partij. Maar dit is natuurlijk héél goed voor de promotie van het dammen. Of de damwereld dit systeem moet gaan omarmen? Daarover durf ik me nog niet uit te spreken, daarvoor heb ik de te weinig ervaring mee opgedaan. Dit is wel een totaal andere manier van dammen'.

Daar zijn beide Nederlandse *youngsters* het volledig mee eens. **Jan Groenendijk**: 'Ik heb dit toernooi ontzettend serieus genomen want je speelt niet dagelijks negen partijen tegen de absolute wereldtop. Maar ik zie dit zeker niet als de toekomst van het dammen. Als je echt wilt winnen, is er nog genoeg wat je kan doen. Kijk maar naar Georgiev op het WK. Die kan toveren vanuit het niets, dat beheerst hij zó goed. Als je dan remise tegen hem speelt dan heb je dat dan ook verdiend'.

**Martijn van IJzendoorn**: 'Met 6-4, 7-3, 8-2 en zelfs 9-1 verliezen in een stand die normaal remise is, dat voelt niet goed. Zo'n nederlaag komt bij mij hard aan. Dit is door Henk de Witt heel creatief bedacht maar ik geef toch de voorkeur aan een systeem met barrages met verkorte tijd en een aangepaste puntentelling als een partij in remise is geëindigd'.

De Delftse organisator **Henk de Witt** spreekt van één echt traditioneel dammerstandpunt. 'Die remise zit er nog zo in, ook als de telling verandert, dat is iets dat nog heel sterk in de damwereld leeft. Maar dat lijkt me een kwestie van gewenning. Dit soort dammen is toch voor de toeschouwer toch honderd keer leuker dan normaal. Ik kijk heel positief op dit experiment terug. Het toernooi is wereldwijd massaal gevolgd, de damwereld is in elk geval weer eens in beweging. Ze zijn nog lang niet van ons af'.

Het 'begeleidende' open (sneldam)toernooi werd vrijdag gewonnen door Jean-Marc Ndjofang voor Anton van Berkel en zaterdag in de vorm van het Piet Heldermentoernooi door Nederlands kampioen Alexander Baljakin voor Peter van der Stap. Nu bleek de vijfvoudige oud-nationaal kampioen Kees Thijssen de beste sneldammer. Jeroen Wit (DC Den Haag) en Kees Romijn (Van Stigt Thans) waren zijn naaste achtervolgers.

**Eindstand:** 1. Tsjizjov 65, 2. Groenendijk 53, 3. Van IJzendoorn 45 en 4. Georgiev 31.

### **Ons nieuwe scoresysteem** (Delftse Telling; Bron: dampromotie.nl)

Op dit moment kent een dampartij twee mogelijke uitslagen, winst of gelijkspel (remise). Winst = 2-0. Remise = 1-1. De gebruikelijke manier om te winnen is om *alle* stukken (schijven en dammen) van de tegenstander te veroveren. Lukt dit niet dan is er sprake van *oneindig spel* en is het remise. Een voorbeeld:

Diagram 1: Witte dam op 48, witte schijf op 15, 20 en 25. Zwarte dam op 46. Remise, 1-1. Nieuwe telling 8-2.

In DIAGRAM 1 is het remise, ondanks het feit dat wit drie schijven meer heeft. De zwarte dam kan steeds op en neer gaan op de diagonaal van linksonder naar rechtsboven. Een witte schijf die op die lijn komt wordt geslagen door de zwarte dam. Wit kan zo geen tweede dam halen die nodig is om een *vangstelling* te bouwen, de zwarte dam te vangen en aldus te winnen.

Dit voorbeeld maakt ook duidelijk dat het dammen een grote remisemarge kent. Van een echt gelijke stand is natuurlijk geen sprake, wit heeft maar liefst drie schijven meer. Vanwege deze grote remisemarge worden bijna alle partijen (90%) op topniveau remise. Dit komt het topdammen en daarmee het imago van het damspel niet ten goede.

Ons scoresysteem is een eenvoudige aanpassing. We hanteren een puntentelling zoals in diverse kaartspelen en belonen de vrij zeldzame *knock out* (alle stukken veroverd) extra. Zo kent men bij het bridge extra punten toe wanneer men alle slagen binnenhaalt (*groot slem*). Voor het klaverjassen geldt hetzelfde bij een *doormars of pit*.

#### **Uitslag van een dampartij nu: Uitslag in ons scoresysteem**

Winst = 2-0	Knock-out	= 12-0
Remise = 1-1	Vier schijven meer	= 9-1*
	Drie schijven meer	= 8-2*
	Twee schijven meer	= 7-3*
	Eén schijf meer	= 6-4*
	Gelijk, dan tiebreak	= 6-4

\* Een dam telt voor twee schijven

De *knock-out* in het nieuwe scoresysteem staat dus gelijk aan *winst* in het bestaande systeem. De uitslagen 9-1, 8-2, 7-3, 6-4 in het nieuwe systeem zouden in de huidige telling allemaal *remise* zijn. Ook zo kan men begrijpen waarom er zoveel remises vallen. Om helemaal van de remise verlost te zijn hanteren we een *tiebreak*, mocht de materiaalverhouding in de slotstelling precies in evenwicht zijn.

Diagram 2: Witte dam op 46 en zwarte dam op 48.

*Tiebreak*: Beiden hebben een dam, maar wit controleert de *hoofddiijn*. (diagonaal van linksonder naar rechtsboven). Wit wint met 6-4.

Wij geven de voorkeur aan deze tiebreak *in de partij* boven een systeem met barrages. Een dampartij duurt al zo lang. Bovendien leveren barrages in het dammen, ook met versneld tempo, vaak nog meer remises op. Zoals gezegd komt de *winst* of *knock-out* tot stand wanneer iemand *alle* stukken van de tegenstander verovert.

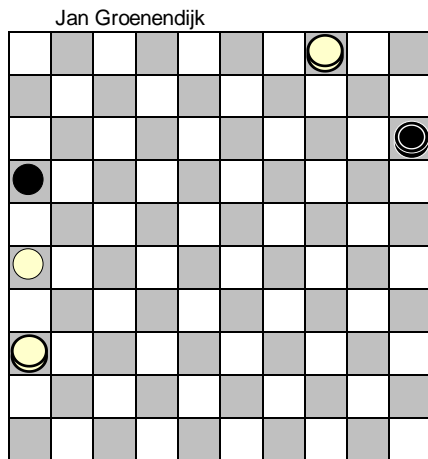
Het damspel kent nog een tweede manier om te winnen, namelijk door *alle* stukken van de tegenstander *vast te zetten* of *op te sluiten* en hem zo het spelen te beletten. Een voorbeeld:

Diagram 3: Witte schijf op 47, zwarte dam op 46 en zwarte schijf op 36 en 41. Zwart is aan zet en verliest.

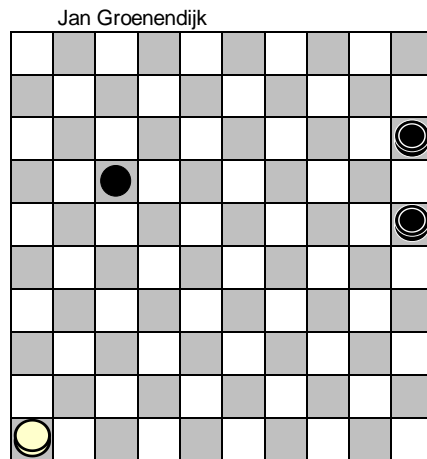
Hij heeft groot materieel voordeel, zelfs een dam. Maar hij kan niet zetten. De schijven mogen niet achteruit, de dam mag niet over een eigen schijf.

In diagram 3 wint wit dus, zowel in de traditionele telling als bij ons (*knock-out*). In principe verandert hier dus niets. Alleen is de beloning royaler, 12-0 in plaats van 2-0.

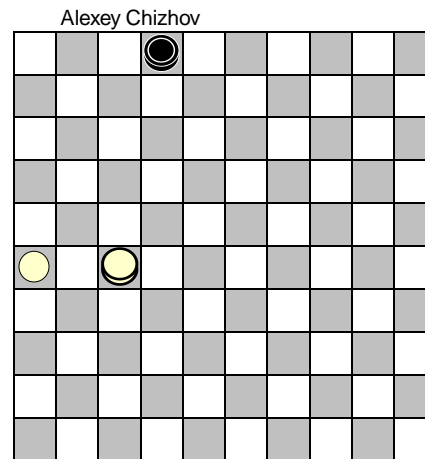
Er is reeds ruime ervaring opgedaan met ons nieuwe scoresysteem. In de jaren 2001-2008 werden in Delft toptoernooien georganiseerd met soortgelijke tellingen, ook wel bekend onder de verzamelnaam Delftse telling. Nieuw is het *extra belonen* van de knock-out en volledig *afschaffen* van de remise. Waarmee het remiseprobleem definitief van de baan is.



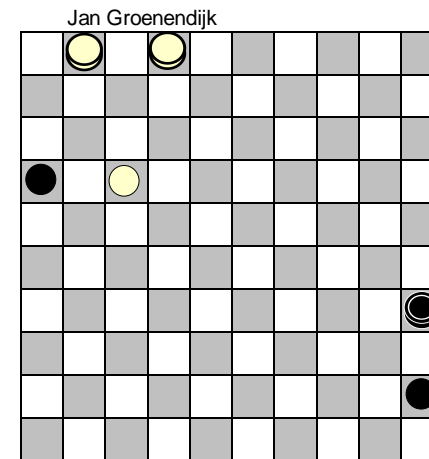
Jan Groenendijk



Jan Groenendijk



Alexey Chizhov



Jan Groenendijk

Alexander Georgiev

Uitslag 9-1.

Er moet nu nagedacht worden waarom het 9-1 is volgens de Delftse regels.

Is het niet makkelijker om een eenvoudige telling te gebruiken, namelijk een dam is 2 punten en een schijf 1 punt. Uitslag 5-3.

Alexander Georgiev

Uitslag 2-8.

De 'makkelijke' uitslag is 2-5.

Er kan ook meer gewicht worden gegeven aan een dam door daaraan 3 punten toe te kennen. Dan wordt de uitslag: 3-7

Jan Groenendijk

Uitslag 6-4.

De 'makkelijke' uitslag is:

3-2,  
of  
4-3.

Martijn van IJzendoorn

Uitslag 6-4.

De 'makkelijke' uitslag is:

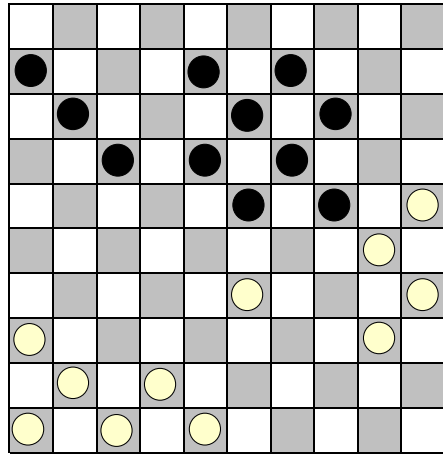
5-4,  
of  
7-5.

# PARTIJFRAGMENTEN

Tempi: + = voordeel voor wit; - = voordeel voor zwart)

Partijen, waarvan geen fragment wordt getoond, laten, gedurende de partij, geen grote verschillen in de stand zien volgens Flits.

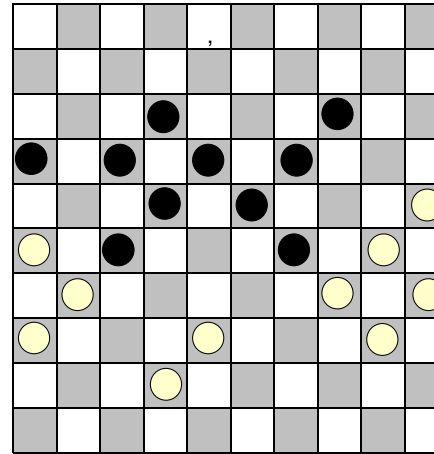
Het is mogelijk dat zetten worden omgedraaid in de notatie of tijdens het invoeren. Daardoor kunnen zetjes ontstaan, die er niet waren. Het is echter altijd mogelijk dat iemand een zetje mist, hoe eenvoudig deze ook is.



**Uit: Wynton - Bonne 0-2 (ronde 27)**  
48-43 en 43-39 ?

Tempi: -/- 5 na 33. 26x17.

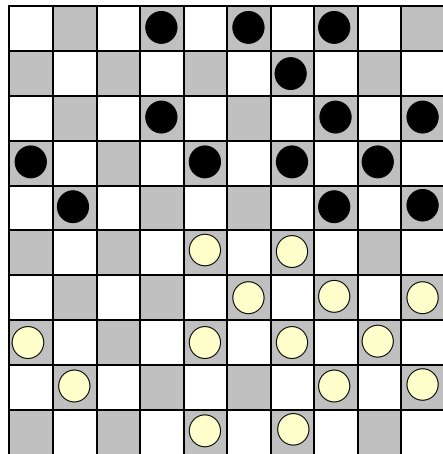
Na de zetten 48-43 en 43-39 kan wit niet meer ruilen na 40-34 en heeft wit een stelling op zijn rechtersleutel, waar hij niets aan heeft. Daarna staat hij er slecht voor. Wit kan beter 48 laten staan en de andere schijven op zijn linksleutel spelen.



**Uit: Wynton - Bonne**  
Wit staat verloren.

Tempi: -/- 5 na 45. 11-16.

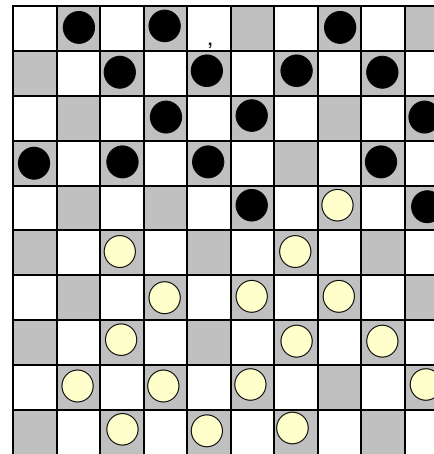
Wit heeft op zijn rechtersleutel niet meer kunnen ruilen, heeft geen driepoten en heeft zijn schijven niet goed (geen aansluiting) over het bord verdeeld.



**Uit: Hans - Frans vdV 2-0 (ronde 27)**  
12-17 ?

Tempi: -/- 3 na 26. 32x41.

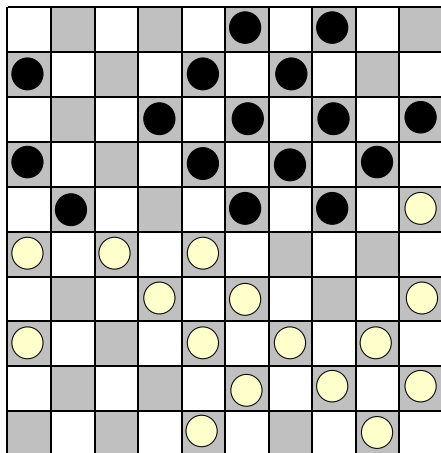
Partij:  
26. ...., 12-17; 27. 35-30, 24x35;  
28. 28-23, 19x28; 29. 33x11, 16x07;  
30. 29-24, 20x29; 31. 34x01.



**Uit: Hans - Hugo 0-2 (ronde 28)**  
23-28 ?

Tempi: + 2 na 17. 14-20.

Partij:  
18. 42-38, 23-28; 19. 33x11, 18-23;  
20. 29x18, 13x35.



**Uit: Krijn - Ben 2-0 (ronde 28)**

12-17 ? Positioneel

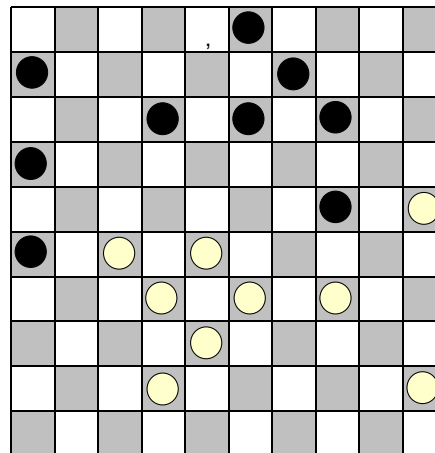
Tempi: + 2 na 22. 31-26.

Wit kan na 39-34 zwart opsluiten met 34-29. Dat kan zwart nu verhinderen door niet te sluiten, maar direct 24-29 te spelen. Als zwart na 12-17 terugruilt met 17-22, dan kan wit met 28 slaan waardoor zwart minder mogelijkheden heeft.

Flits:

22. ...., 12-17; 23. 39-34, 17-22;  
24. 28x17, 21x12; 25. 34-29, 23x34;  
26. 40x29, met voordeel.

Wit slaat echter met 26 waardoor zwart later de schijf op 29 makkelijk wegruilt.



**Uit: Krijn - Ben**

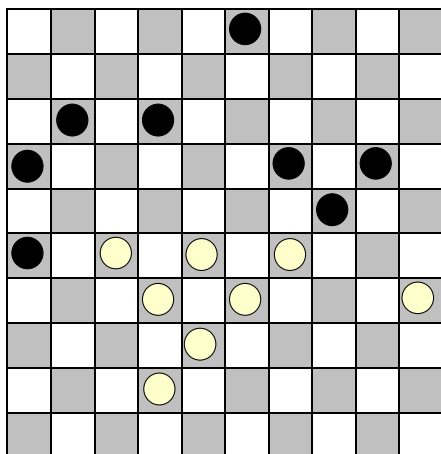
6-11 ? Positioneel

Tempi: + 6 na 38. 40-34.

Flits:

38. ...., 06-11; 39. 34-29, 14-20;  
40. 25x14, 09x20; 41. 29-23, en zwart heeft geen goede zet meer.  
Wit dreigt met 23-18 en 32-27 en na 13-18 volgt 23-19 en 28-23.

Wit speelt echter niet 34-29, maar 45-40.



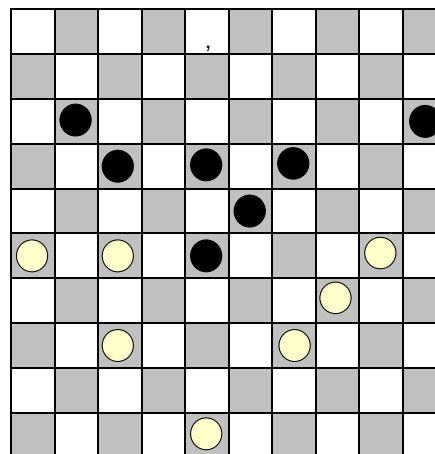
**Uit: Krijn - Ben**

20-25 ? Positioneel.

Tempi: + 2 na 42. 34-29.

Zwart staat positioneel al minder, maar komt na 20-25 slechter te staan omdat dan wit met 33 naar 24 kan gaan. Zwart kan beter eerst 3-9 spelen om wit na de ruil te verhinderen om naar 24 te gaan. Hij blijft dan nog wel minder staan dan wit.

Ook hier is het sterke centrum met binding beter dan verspreiding van schijven.

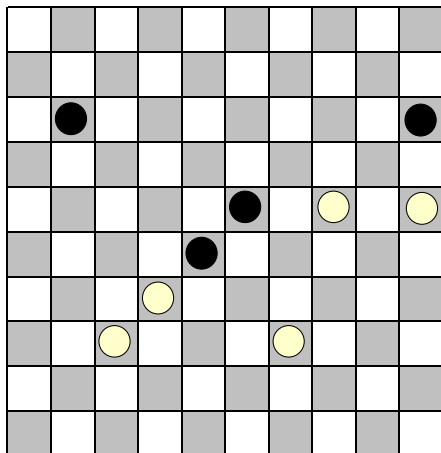


**Uit: Nerin - Jetse 1-1 (ronde 28)**

30-24 of 39-33 ? Positioneel

Tempi: +/- 3 na 50. 14-19.

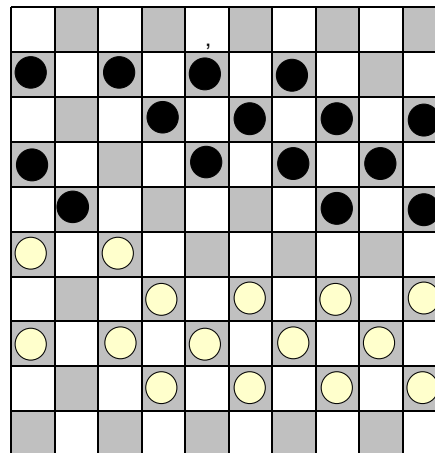
Wit speelt in de partij 39-33, maar kan ook 30-24 spelen. Als zwart na 30-24 vervolgt met 23-29 dan volgt 27-21 en als zwart eerst 11-16 speelt, dan volgt 39-34.



**Uit: Nerin - Jetse**  
Wat speelt wit ?

Tempi: +/- 1 na 60. 22x11.

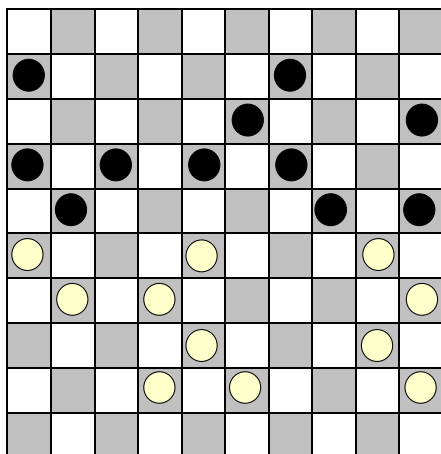
Partij:  
61. 24-19, 23x14; 62. 32x23, 11-17;  
63. 39-34, 17-22; 64. 34-29, 15-20;  
65. 37-31, 22-28; 66. 23x32, 14-19; en na enkele zetten is het remise.  
Flits:  
61. 32-27, 11-17; 62. 37-31, 15-20;  
63. 24x15, 23-29; 64. 15-10, 29-33;  
65. 39-34, 17-22; 66. 27x18, 33-38;  
67. 18-12, 38-42; ook remise.



**Uit: Bonne - Dion 2-0 (ronde 28)**  
12-17 ? Positioneel.

Tempi: +/- 2 na 27. 31-26.

Steeds vaker zie ik dat er niet met 7-11 wordt geruild, maar met 12-17 wordt gesloten. Meestal komt de speler dan minder te staan, nu vooral omdat hierna niet kan worden geruild omdat er op 28 geen schijf staat.  
Partij:  
27. ...., 12-17; 28. 34-29, 07-11;  
wit speelt nu met 29-23 een 2 om 2, maar kan ook wachten met 37-31 of 40-34.

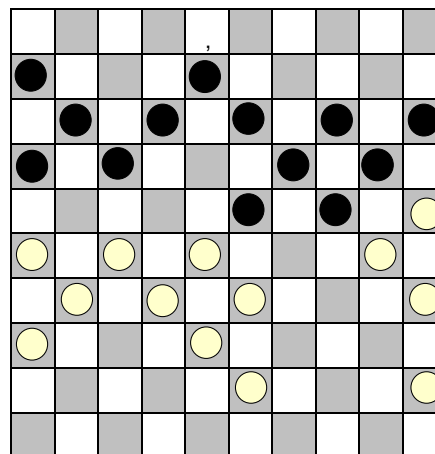


**Uit: Bonne - Dion**  
Wat speelt zwart ?

Tempi: +/- 2 na 38. 20-25.

Partij:  
39. 28-23, 19x39; 40. 30x08, 18-22;  
41. 38-32, 09-13; 42. 08x19, met groot voordeel voor zwart.  
Zwart speelde echter direct 39-43 en stond toen na 32-28 en 35-30 verloren. Als hij eerst 25-30 had gespeeld, dan had hij zijn voordeel behouden.

Wit kan in de diagramstand beter 31-27 spelen.

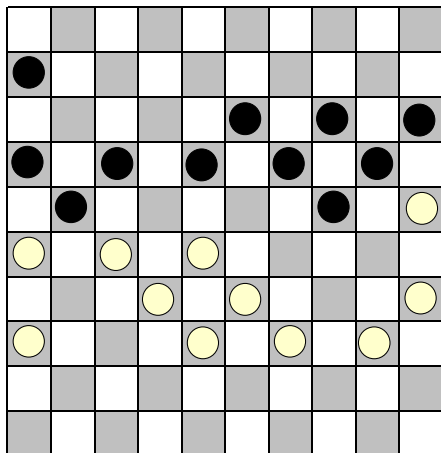


**Uit: Harold - Frans vdV 2-0 (ronde 28)**  
43-39 ? Positioneel.

Tempi: + 7 na 37. 18-23.

Flits:  
38. 43-39, 24-29; 39. 33x24, 20x29;  
nu dreigt 17-21 !  
40. 27-22, 29-34; 41. 38-33, 34x43;  
42. 33-29, 23x34; 43. 30x48, 19-24;  
met groot voordeel voor zwart.

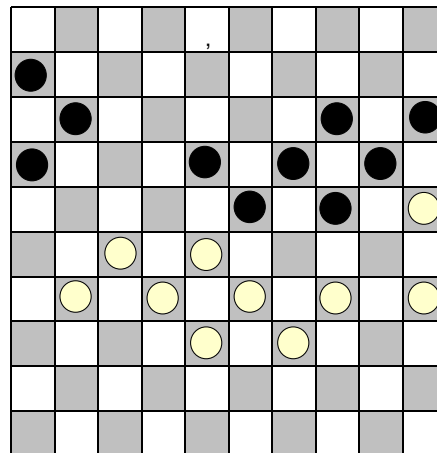
In de partij ruilt zwart af naar 21.



**Uit: Harold - Frans vdV**  
18-22 ? Positioneel.

Tempi: + 4 na 44. 45-40.

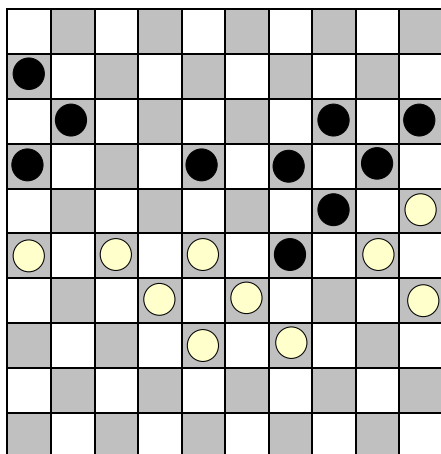
Ook hier heeft zwart met 11-17 gesloten in plaats van geruild en nu vergeet hij om op tijd te ruilen. Zwart heeft achterstand in tempi en dus voordeel voor klassiek. Partij:  
44. ...., 18-23; 45. 36-31, 13-18;  
46. 40-34, 17-22; 47. 26x17, 22x11;  
met een winnende stand voor wit.  
Zie volgende diagram.



**Uit: Harold - Frans vdV**  
34-30 ? Positioneel.

Tempi: + 5 na 47. 22x11.

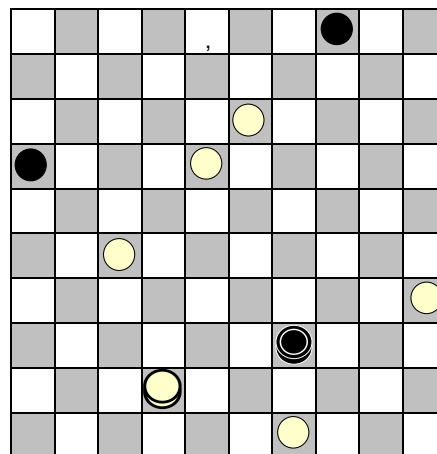
Zwart heeft nog steeds qua tempi voordeel voor klassiek, maar staat verkeerd. Met 34-30 geeft wit zwart nog een kans op remise. Zwart kan dan namelijk 23-29 spelen. Als wit in de diagramstand eerst 31-26 speelt, dan heeft zwart alleen 11-17 en kan hij na 34-30 niet 23-29 spelen.



**Uit: Harold - Frans vdV**  
18-23 ??? Positioneel.

Tempi: + 6 na 49. 31-26.

Zwart kan zich nog redden, maar doet dit niet. Flits:  
49. ...., 18-22; 50. 27x18, 16-21;  
51. 26x17, 11x13; 52. 28-22, 06-11;  
53. 39-34, 29x40; 54. 35x44, 24x35;  
55. 33-29, 11-16; met weer een gelijkwaardige stand.



**Uit: Harold - Frans vdV**  
39-34 ???

Stand na 68. 22-18.

Zwart staat al tegenover een overmacht, maar maakt het nu sneller uit, want na 39-34 volgt 49-43 en wint wit.

# De Hofstad Dammers



## Stand voor de Hofstad prijs; damseizoen 2019-2020

	Naam speler	Rating 1 okt	AW	Gew.	Rem.	Verl.	Punten voor		Punten tegen
1	Bonne Douma	1041	24	13	4	7	30	-	18
2	Frans van de Velde	1111	22	11	7	4	29	-	15
3	Krijn Toet	1252	16	12	3	1	27	-	5
4	Hans Jacobsen	1082	18	10	2	6	22	-	14
5	Harold Jagram	969	17	8	3	6	19	-	15
6	Hugo Simons	1107	12	8	2	2	18	-	6
7	Jaap van Hal	1044	16	7	4	5	18	-	14
8	Jetse Veenstra	978	14	4	5	5	13	-	15
9	Guillaume Zuniga	883	18	3	7	8	13	-	23
10	Pertap Malahé	1172	7	5	2	0	12	-	2
11	Gerard Peroti	968	13	3	6	4	12	-	14
12	Ben Hoogland	892	15	2	7	6	11	-	19
13	Frans Teijn	1063	12	4	2	6	10	-	14
14	Hedwig Callender	795	16	3	4	9	10	-	22
15	Dion van Bommel	1015	8	3	2	3	8	-	8
16	Nerin Bisseswar	812	19	1	6	12	8	-	30
17	Wynton Meijer	769	10	3	1	6	7	-	13
18	Biswanand Rambaran	761	12	1	5	6	7	-	17
19	Nizaam Muradin	1087	3	2	0	1	4	-	2
20	Ravindrepersad Dihal	892	9	1	2	6	4	-	14
21	Radjinder Jharap	1174	1	0	1	0	1	-	1
22	Oedebhaan Dihal	851	1	0	1	0	1	-	1
23	Madan Sadhoe		1	0	1	0	1	-	1
24	Moenna Banarsi	990	2	0	1	1	1	-	3

## 2 januari 2020

	Wit	Zwart	Aantal vrij	Vorige plaats	Beurt vrij
	12	12	1	2	
	11	11	0	1	1
	8	8	0	3	6
	11	7	1	4	
	9	8	1	6	
	5	7	0	7	9
	7	9	2	5	
	7	7	0	10	2
	9	9	0	8	8
	5	2	0	9	12
	6	7	1	11	
	7	8	1	12	
	6	6	0	13	4
	8	8	1	14	
	4	4	0	15	11
	8	11	0	18	7
	6	4	0	16	
	7	5	0	17	10
	1	2	0	19	3
	4	5	0	20	5
	1	0	0	21	
	1	0	0	22	
	0	1	0	23	
	1	1	0	24	



<b>UITSLAGEN VAN RONDE</b>		<b>28</b>			
A Krijn Toet	-	Ben Hoogland	2	-	0
A Hans Jacobsen	-	Hugo Simons	0	-	2
B Nerin Bisseswar	-	Jetse Veenstra	1	-	1
Bonne Douma	-	Dion van Bommel	2	-	0
T Harold Jagram	-	Frans van de Velde	2	-	0

<b>UITSLAGEN VAN RONDE</b>		<b>27</b>			
T Wynton Meijer	-	Bonne Douma	0	-	2
T Hans Jacobsen	-	Frans van de Velde	2	-	0
<i>Gerard Peroti vrij</i>					

**Aanwezig: Uiterlijk 19.45 uur.**  
**Indeling: Uiterlijk 20.00 uur.**

**Afbellen bij Jaap: 06-37.73.44.48**  
**Of: jaapvanhal@casema.nl**

A = Groep A van Piet Scheeres competitie  
 B = Groep B van Piet Scheeres competitie  
 T = Tweede partij  
 D = Derde partij

### **PIET SCHEERES COMPETITIE; DAMSEIZOEN 2019-2020**

#### **Stand groep A**

1 Pertap Malahé	6	4	2	0	10	-	2
2 Frans van de Velde	7	4	2	1	10	-	4
3 Krijn Toet	7	4	2	1	10	-	4
4 Hugo Simons	7	3	2	2	8	-	6
5 Frans Teijn	6	3	0	3	6	-	6
6 Bonne Douma	7	2	1	4	5	-	9
7 Hans Jacobsen	8	2	1	5	5	-	11
8 Ben Hoogland	7	1	2	4	4	-	10
9 Nizaam Muradin	2	1	0	1	2	-	2
10 Gerard Peroti	5	0	2	3	2	-	8

#### **Stand groep B**

1 Jaap van Hal	2-0	8	5	2	1	12	-	4
2 Harold Jagram	0-2	8	5	2	1	12	-	4
3 Jetse Veenstra		7	4	3	0	11	-	3
4 Dion van Bommel		6	2	2	2	6	-	6
5 Biswanand Rambaran		7	1	4	2	6	-	8
6 Guillaume Zuniga		7	1	3	3	5	-	9
7 Hedwig Callender		7	1	2	4	4	-	10
8 Ravindrepersad Dihal		5	1	1	3	3	-	7
9 Nerin Bisseswar		7	0	3	4	3	-	11