

Haagse damparaplu (Fictieve combinatie tussen drie damverenigingen van 's-Gravenhage)

Damclub Scheveningen; speelavond maandag in het Kalhuis

Damclub Den Haag; speelavond dinsdag in De Brink

Damclub De Hofstad Dammers; speelavond donderdag bij Stichting Morgenstond



Nieuwsbrief 20 oktober 2014, nummer 3

Redactie: Jaap van Hal

Inleiding

In deze nieuwsbrief wordt kort ingegaan op de paraplu en uitgebreid ingegaan op de landelijke competitie van afgelopen zaterdag.

Voor- en tegens van de paraplu

1. De paraplu is eigenlijk een fusie. Zie nieuwsbrief 1.
2. Waar zou de paraplu kunnen spelen. Zie nieuwsbrief 2.
3. Teamindeling?

Reactie:

Teamindeling kan gecombineerd worden met de eindstanden van de onderlinge competities van de verenigingen.

Er wordt wel gesteld dat het enerzijds leuk is om het eigen team te behouden of dat er bezwaren zijn omdat er onderling fricties zijn tussen leden van verschillende verenigingen.

Wel. Het meest makkelijke is: Teams handhaven zoals ze nu zijn. Voordelen. 1. Degenen, die niet willen veranderen, krijgen hun zin. 2. Als 1 van de teams een speler tekort komt, dan kan deze uit een andere vereniging worden aangevuld. Verenigingen hoeven dus niet bang te zijn dat ze een dammer tekort komen.

Andersom: Het is ook mogelijk om van de teams de sterkste dammers bij elkaar in het sterkste team te plaatsen. Daardoor is de kans groter dat er een team in de Hoofdklasse speelt. Dit kan weer spelers aantrekken. Nu is het zo dat degradatie er toe leidt dat goede spelers elders gaan spelen. Er kan dan 1 team naar de Hoofdklasse promoveren, 1 in de Eerste klasse blijven en 2 in de Tweede klasse. Voor de tweede klasse kan dan gekozen worden voor het handhaven van de huidige teams of deze ook verdelen in een sterkere en een zwakkere.

Er is dus veel mogelijk qua teamindeling.

Nu wordt ook gesteld dat de eindstand van de onderlinge dan geen zin meer heeft. Reactie: is dat nu wel het geval???

Neen, want bij De Hofstad Dammers en Scheveningen mogen we blij zijn dat er een tiental te vormen is. De dammers zijn hard nodig. Bij Den Haag worden veel spelers aangewezen door het bestuur, dus vallen er daar spelers buiten de boot. Standen hebben dus al weinig te zeggen.

Voorgestelde afspraken

- 1 Afspraken gelden in principe voor 3 jaar; Na 3 jaar wordt er geëvalueerd
- 2 Er wordt op twee locaties gedamd, namelijk bij Het Kalhuis en Stichting Morgenstond. Voordelen blijven bij de verenigingen.
- 3 1 sterk team samenstellen om ook in de Hoofdklasse te kunnen spelen. Verder handhaving van de teams.

Landelijke competitie KNDB; eerste klasse B

Het eerste team van Den Haag had op zaterdag 18 oktober twee invallers nodig, want Jan Kok en Pertap Malahé konden niet meespelen. Door de afsluiting van de A12 (Utrechtse baan richting Malieveld) ging het verzamelen niet helemaal goed en kwamen Bidesi en in de invallers Kalloe en Lachman een half uur te laat. De tegenstander van Lachman kwam helemaal niet opdagen dus zo stond het eerste team van Den Haag na 80 minuten met 2-0 voor. De melding in blauw is dus deze keer niet gebaseerd op het behaalde resultaat. Hans Giphart had zichzelf deze keer aan bord 1 gezet en kwam tegenover Paul Teer te zitten. Het verschil in rating was niet groot, maar Hans werd wel positioneel opzij gezet door Paul. Stand 2-2.

Roy Bidesi speelde aan bord 9 tegen een qua rating even sterke Daan van Os. Deze keer was de uitslag conform het verschil: remise. Het was een rustige en volkomen gelijkwaardige remise. Stand 3-3.

Hein van Dee speelde aan bord 6 heel sterk tegen de Zaanse kopman, Losseni Savané en kwam niet in gevaar. Losseni moest zelfs de remise maken. Stand 4-4. Berke Yigitturk speelde als opgeslotene een spannende hekstellingpartij, waarbij Berke continue dreigde met de centrumdoorstoot. Het werd een knappe remise, want de tegenstander van Berke, Jan de Ruiter had een veel hogere rating (verschil 217 !). De stand bleef dus nog steeds gelijk: 5-5.

Gerard de Groot speelde aan bord 3 tegen een naamgenoot zonder 'de', Ruud Groot. Ook hier was het verschil in sterkte niet groot, maar wel in het voordeel van Gerard. Hij verkreeg vanuit de opening langzaam maar zeker steeds meer voordeel en won uiteindelijk. Hiermee nam Den Haag 1 een voorsprong van 2 bordpunten. De tweede Invaller, Radjendrenath Kalloe leverde een mooie prestatie door aan bord 10 tegen Wout Rijs remise te halen nadat hij lastig uit de opening kwam. Stand 8-6 voor Den Haag 1. Bas Baksoellah bereikte aan bord 5 tegen Ruud Holkamp nog wel een dammeneindspel, maar de overmacht was te groot waardoor hij de partij verloor en de stand weer gelijk getrokken werd: 8-8.

De twee laatste partijen waren tegen de dames van Zaanstreek, Barbara Graas en Vitalia Doumesh. Piet Lodder had groot voordeel tegen Barbara Graas, maar kon zijn aanval net niet winnend afsluiten. 9-9. Het ging dus weer om de laatste partij.

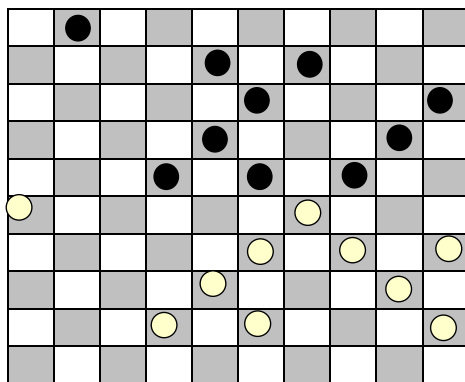
Frans van Eenennaam had een lastig middenspel tegen Vitalia Doumesh, die vorige week nog deelnam aan de EK in Tallinn, waar zij 15e werd van de 43 dames. Frans kwam goed terug en haalde ook remise waardoor de eindstand 10-10 werd.

Individuele topscorers

7 Gerard de Groot	3	5	1.086
9 Roy Bidesi	3	5	1.045
10 Piet Lodder	3	5	1.041
19 Frans v Eenennaam	3	4	1.185
63 Berke Yigitturk	3	3	1.080
69 Radjesh Lachman	1	2	1.191
79 Jan Kok	2	2	1.145
89 Hein van Dee	3	2	1.170
101 Hans Giphart	3	2	1.099
102 Bas Baksoellah	3	2	1.098
111 R. Kalloe	1	1	1.154
118 Pertap Malahe	2	1	1.275

10-10 was trouwens een uitslag, die deze dag veel voor kwam. Van de 6 wedstrijden eindigden er 4 met 10-10.

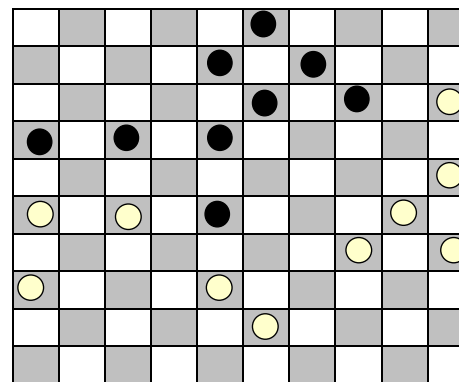
De volgende ronde wordt thuis gespeeld tegen Samen Sterk en kan De Hofstad Dammers het opnemen tegen Zaanstreek.



Adri Timp - Frans Teijn

Frans heeft Adri helemaal vastgezet.

(zie tekst over De Hofstad Dammers)



Lex den Doop - Jack Mondt

Wit wil te snel doorlopen naar dam.
(zie tekst over De Hofstad Dammers)

- 39. 25-20 14x25
- 40. 15-10 28-33
- 41. 38x29 09-14
- 42. 10x19 13x33

Landelijke competitie KNDB; eerste klasse B

Het team van De Hofstad Dammers mocht in de 3e ronde naar Utrecht rijden om daar te spelen tegen Ons Genoegen, dat in de eerste 2 rondes ook had verloren. Het was een mooie dag, wel meer dan 20 graden. Er waren een paar kleine tegenslagen, want een speler moest omrijden omdat de Utrechtse baan dicht was en kwam daardoor later. Een tweede speler moest langer dan gewoonlijk op de tram wachten omdat deze 5 minuten te vroeg was en de derde speler zat wel in de tram, maar de verkeerde kant op. Alles kwam echter op z'n pootjes terecht en om 11.50 uur stonden ze voor de deur van Ons Genoegen. Er moest gebeld worden om de deur open te krijgen, maar dat was niet bekend. Het leek er daarom op dat er niemand was. Later vertelde iemand dat je moest bellen en toen konden we naar de damzaal. Om 12.30 uur begonnen de partijen, jawel niet om 12.00 uur, maar dat was vooraf bekend. Er werd een openingswoordje gehouden, waarin de spreker vertelde dat de indeling gelijkwaardig was. En dat bleek later ook juist te zijn, gezien de uitslag.

Harold Jagram was vanwege zijn schouder nog niet aanwezig en werd vervangen door Nerin Bisseswar. Nerin zat wel aan het laatste bord, maar had in Peter Meijler (rating: 1088) een sterke tegenstander. Nerin probeerde, zoals hij zelf zei, wat uit, maar dat ging niet goed. Stand 2-0 voor Ons Genoegen (OG). Jaap van Hal speelde aan bord 8 tegen Arie Schwartz (1020) en merkte al snel dat Arie een gelijkwaardige tegenstander was. Arie liep toch in een damzetje, maar kon de dam tegen schijfverlies afpakken. Jaap pakte het verkeerd aan waardoor de partij toch nog remise liep. Stand 3-1 voor OG. Frans Teijn speelde aan bord 7 weer een goede partij, nu tegen Adri Timp (968) en kreeg Adri in een dodelijke kettingstelling. Stand 3-3.

Hans Jacobsen speelde aan het tweede bord weer een aanvallende partij en pakte aan het einde van de partij een damcombinatie. Deze pakte helaas niet goed uit, want zijn tegenstander, Cock van Wijk (1220), kon met een combinatie de dam weer afpakken en remise maken. Stand 4-4. Krijn Toet had aan bord 3 een tegenstander met een lagere rating, Wim Vlooswijk (1106), maar Wim gaf hem geen kans op winst. Stand 5-5. Frans van de Velde heeft in de externe competitie zijn vorm nog niet te pakken. Hij vergat zijn linkervleugel waardoor zijn tegenstander kon winnen door op deze vleugel aan te vallen. Stand 7-5 voor OG. Op dit moment liep Hans rond en schatte hij in dat we met 11-9 gingen verliezen. Hugo Simons jr zat aan bord 1 tegen een dammer met dezelfde rating, Auke Zijlstra (1200). Auke brak met een 2 om 3 door naar dam en Hugo moest heel voorzichtig manoeuvreren om ook een dam te halen. Dit lukte door schijven weg te geven en uiteindelijk in een 4 om 2 de vierde schijf van de tegenstander af te pakken. Stand 8-6 voor OG.

Jack Mondt speelde aan bord 9 tegen de oudste clubdammer van Nederland. Lex den Doop is namelijk 98 jaar en damt al 80 jaar. De partij ging lange tijd gelijk op totdat Jack een vergissing maakte. Lex ruilde eerst een 2 om 2 en kon daarna een driepoot vormen om daarmee een schijf te winnen. Jack kon daaraan niets doen. Lex liep door richting dam, maar moest eerst een schijf geven om dan in 2 zetten op dam te zijn. Lex deed dit echter op het verkeerde moment, want nadat hij een schijf gaf en doorliep kon Jack met een 2 om 2 de schijf wegruilen en had toen gelijk een winnende stelling. Stand 8-8.

Bonne Douma had ook voordeel in rating, maar kon deze niet in winst omzetten. Hij speelde aan bord 6 tegen Gerard Morsink (977). Hij kwam net een tempo tekort om de eindstand te winnen. Stand 9-9. Nu werd het spannend voor De Hofstad Dammers, want er werd verteld dat Jetse Veenstra verloren stond. Jetse speelde aan bord tegen Anne van Mourik (1229) met een veel hogere rating. Bij de 30e zet had Jetse zelfs 6 op een rij. Deze rij werd 1 voor 1 afgebroken, waarbij de meest vooruitgeschoven schijf verloren ging. Jetse moest nog een schijf geven om op dam te komen en had het geluk dat Anne hem ruimte gaf om te spelen in een verloren stand. Daardoor werd het remise en 10-10.

Individuele topscorers

22 Krijn Toet	3	4	1.131
27 Hugo Simons	3	4	1.117
43 Frans Teijn	2	3	1.115
50 Hans Jacobsen	3	3	1.195
64 Bonne Douma	3	3	1.079
73 Dion v Bommel	1	2	957
75 Jetse Veenstra	2	2	1.205
100 Jack Mondt	3	2	1.100
108 Harold Jagram	1	1	1.189
115 Roel Langbroek	1	1	976
122 Jaap van Hal	2	1	1.112
130 Frans vd Velde	3	1	1.138
139 Guillaume Zuniga	1	0	1.218
151 Nerin Bisseswar	2	0	1.115

KNDB; EERSTE KLASSE B

Ronde 1 **20-09-14**

LDG Leiden	- VAD Amsterdam	7	-	13
IJmuiden	- SNA 2	10	-	10
Samen Sterk	- Gooi & Eemland 2	12	-	8
Zaanstreek	- 020 Amsterdam 2	9	-	11
Ons Genoegen Utrecht	- HDC Haarlem	8	-	12
Hofstad Dammers	- Den Haag	9	-	11

Ronde 2 **4-10-14**

VAD Amsterdam	- Hofstad Dammers	12	-	8
Den Haag	- Ons Genoegen Utrecht	13	-	7
HDC Haarlem	- Zaanstreek	9	-	11
020 Amsterdam 2	- Samen Sterk	12	-	8
Gooi & Eemland 2	- IJmuiden	7	-	13
SNA 2	- LDG Leiden	8	-	12

Ronde 3 **18-10-14**

SNA 2	- VAD Amsterdam	9	-	11
LDG Leiden	- Gooi & Eemland 2	10	-	10
IJmuiden	- 020 Amsterdam 2	12	-	8
Samen Sterk	- HDC Haarlem	10	-	10
Zaanstreek	- Den Haag	10	-	10
Ons Genoegen Utrecht	- Hofstad Dammers	10	-	10

Ronde 4 **1-11-14**

Ons Genoegen Utrecht	- VAD Amsterdam	-	-	-
Hofstad Dammers	- Zaanstreek	-	-	-
Den Haag	- Samen Sterk	-	-	-
HDC Haarlem	- IJmuiden	-	-	-
020 Amsterdam 2	- LDG Leiden	-	-	-
Gooi & Eemland 2	- SNA 2	-	-	-

Ronde 5 **15-11-14**

VAD Amsterdam	- Gooi & Eemland 2	-	-	-
SNA 2	- 020 Amsterdam 2	-	-	-
LDG Leiden	- HDC Haarlem	-	-	-
IJmuiden	- Den Haag	-	-	-
Samen Sterk	- Hofstad Dammers	-	-	-
Zaanstreek	- Ons Genoegen Utrecht	-	-	-

Ronde 6 **29-11-14**

Zaanstreek	- VAD Amsterdam	-	-	-
Ons Genoegen Utrecht	- Samen Sterk	-	-	-
Hofstad Dammers	- IJmuiden	-	-	-
Den Haag	- LDG Leiden	-	-	-
HDC Haarlem	- SNA 2	-	-	-
020 Amsterdam 2	- Gooi & Eemland 2	-	-	-

Ronde 7 **13-12-14**

VAD Amsterdam	- 020 Amsterdam 2	-	-	-
Gooi & Eemland 2	- HDC Haarlem	-	-	-
SNA 2	- Den Haag	-	-	-
LDG Leiden	- Hofstad Dammers	-	-	-
IJmuiden	- Ons Genoegen Utrecht	-	-	-
Samen Sterk	- Zaanstreek	-	-	-

Ronde 8 **10-01-15**

Samen Sterk	- VAD Amsterdam	-	-	-
Zaanstreek	- IJmuiden	-	-	-
Ons Genoegen Utrecht	- LDG Leiden	-	-	-
Hofstad Dammers	- SNA 2	-	-	-
Den Haag	- Gooi & Eemland 2	-	-	-
HDC Haarlem	- 020 Amsterdam 2	-	-	-

Ronde 9 **19-1-2012**

VAD Amsterdam	- HDC Haarlem	-	-	-
020 Amsterdam 2	- Den Haag	-	-	-
Gooi & Eemland 2	- Hofstad Dammers	-	-	-
SNA 2	- Ons Genoegen Utrecht	-	-	-
LDG Leiden	- Zaanstreek	-	-	-
IJmuiden	- Samen Sterk	-	-	-

Ronde 10 **2-2-2012**

IJmuiden	- VAD Amsterdam	-	-	-
Samen Sterk	- LDG Leiden	-	-	-
Zaanstreek	- SNA 2	-	-	-
Ons Genoegen Utrecht	- Gooi & Eemland 2	-	-	-
Hofstad Dammers	- 020 Amsterdam 2	-	-	-
Den Haag	- HDC Haarlem	-	-	-

Stand van Eerste Klasse B

1	VAD Amsterdam	3	3	0	0	6	36	-	24
2	IJmuiden	3	2	1	0	5	35	-	25
3	Den Haag	3	2	1	0	5	34	-	26
4	020 Amsterdam 2	3	2	0	1	4	31	-	29
5	HDC Haarlem	3	1	1	1	3	31	-	29
6	Zaanstreek	3	1	1	1	3	30	-	30
7	Samen Sterk	3	1	1	1	3	30	-	30
8	LDG Leiden	3	1	1	1	3	29	-	31
9	Hofstad Dammers	3	0	1	2	1	27	-	33
10	SNA 2	3	0	1	2	1	27	-	33
11	Gooi & Eemland 2	3	0	1	2	1	25	-	35
12	Ons Genoegen Utrecht	3	0	1	2	1	25	-	35

Score

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 SNA 2	8	10										9
2 LDG Leiden	12										10	7
3 IJmuiden	10									12	13	
4 Samen Sterk									10	8	12	
5 Zaanstreek								10	11	9		
6 Ons Genoegen Utrecht						10	7	8				
7 Hofstad Dammers						10	9					8
8 Den Haag					10	13	11					
9 HDC Haarlem				10	9	12						
10 020 Amsterdam 2			8	12	11							
11 Gooi & Eemland 2		10	7	8								
12 VAD Amsterdam	11	13					12					

Ronde 11 **16-2-2012**

VAD Amsterdam	- Den Haag	-
HDC Haarlem	- Hofstad Dammers	-
020 Amsterdam 2	- Ons Genoegen Utrecht	-
Gooi & Eemland 2	- Zaanstreek	-
SNA 2	- Samen Sterk	-
LDG Leiden	- IJmuiden	-

Landelijke competitie KNDB; Tweede klasse D

Het tweede team van Den Haag had een zware uitwedstrijd te spelen tegen Van Stigt Thans 3. Aan elk bord zat een tegenstander met een hogere rating. Ook deze keer deed een jeugdspeler. Michael van der Stroom kon niet meedoen en werd vervangen door Gokhan Bagci. Alle spelers deden hun best, maar er konden helaas maar drie spelers remise halen.

Gokhan was als eerste klaar, maar dat was ook geen wonder, want zijn tegenstander had een rating van 687 hoger. Bovendien had Gokhan vrijdagavond al een partij in Rijnsburg gespeeld voor het vierde team van de ZHDB. Gokhan speelde tegen Piet Bastiaanse met een rating van 1169 !!!

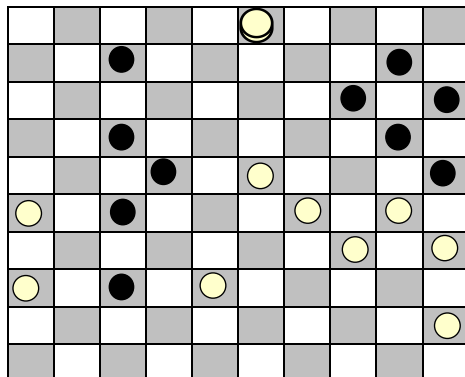
Jeremy Pauwels volgde daarna met een remise tegen Nico Groenendijk. De stand bleef dus nog even dragelijk. De drie partijen daarna gingen verloren waardoor de stand opliep naar 1-9. Sanjay Dhauntal speelde tegen een ervaren speler, Dirk van Schaik Sr en kon deze keer niet verrassen. Daarna verloor Rinus Snellaars van Fokke van Leijen. Ook hier was sprake van een groot verschil in rating: 336. John Kolstee speelde tegen Hamza Kilic, die waarschijnlijk een tijd niet had gespeeld, want hij heeft geen rating. Voor John maakte dit helaas geen verschil, want hij verloor de partij.

Hedwig Callender speelde tegen een dammer, die hij waarschijnlijk al langer kent, namelijk Adriaan Groenendijk. Hedwig kon weer een bordpunt binnenhalen waardoor de stand 2-10 werd. Even later haalde Ron de Vaal hetzelfde resultaat tegen Matthijs Broek. Dat 3e bordpunt zou ook de laatste zijn, want de laatste drie partijen gingen ook verloren. Alex Kruyshoop had ook een groot verschil in rating (312), evenals Jan Schreurs (528) tegen respectievelijk Rob van den Bos en Jelle Groeneveld. Tussen deze beide partijen verloor Hans van de Vijver nog van Ronald Wisse.

De volgende ronde wacht weer een zware tegenstander, want dan wordt er thuis gespeeld tegen Samen Sterk 2.

Individuele topscorers

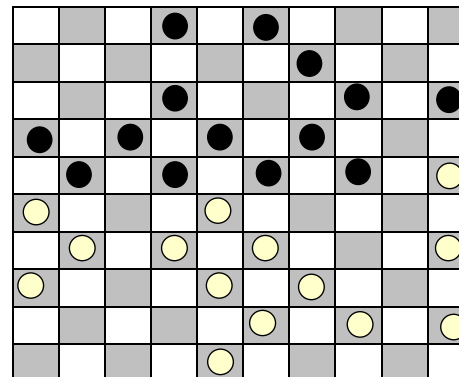
43 Ron de Vaal	3	3	979
46 Hedwig Callender	3	3	850
57 Hanny de Vaal	1	2	983
65 Radjesh Lachman	1	2	704
72 Michael vd Stroom	2	2	882
77 Radjin Chandarsing	2	2	757
83 Jeremy Pauwels	3	2	1.027
118 John Kolstee	3	1	902
120 Gokhan Bagci	1	0	1.169
129 Hans van de Vijver	1	0	881
132 Alex Kruyshoop	2	0	1.059
133 Sanjay Dhauntal	2	0	1.020
142 Jan Schreurs	3	0	1.022
144 Rinus Snellaars	3	0	839



Jan Houwing - Herman van Westerloo

Zwart denkt zich met een plakker te redden, maar geeft daarna gelijk op.

52. , 20-24
53. 03x46, 24x42
en dan natuurlijk 46-37.



Rob van Westerloo - Stan Brink
21-27 ?

28. , 21-27; 29. 32x21, 16x27;
30. 45-40, 23x32; 31. 33-29, 24x42;
32. 48x28, 22x33; 33. 31x04

Landelijke competitie KNDB; tweede klasse D

Het team van Scheveningen speelde in de derde ronde weer een thuiswedstrijd, nu tegen RDC Rijsburg 2. Er waren twee spelers van Scheveningen, die een hogere rating hadden dan hun tegenstander. Zij konden dit helaas niet omzetten in winst, want de ene partij werd remise en de andere werd verloren. De teamleider heeft een verhaal geschreven over de partij, maar maakte dit een beetje te rooskleurig voor een wedstrijd, die ruim werd verloren. Iedereen deed zijn of haar best, maar alleen Orlando IJzer kon zijn partij in winst omzetten. Hij had tegen Marielle Meijer-Kromhout veel geluk, want in een gewonnen stand vergat Marielle dam te halen waardoor zij de partij niet won, maar verloor. Op dat moment hadden de dames hun partij al verloren. Gerda van der Meijden verloor van Daniel Boom en Nel Lindhout van Marco de Leeuw. Ze deden hun best, maar kwamen aan het einde van de partij iets tekort. Stand 2-4. Daarna ging het verder mis, want de volgende 4 partijen gingen ook verloren. Ronald Bunsee kan nog wel eens voor een stuntje zorgen, maar dat zat er deze dag niet in tegen Gera Hol. Stand 2-6. Gerrit Slottje heeft korte tijd geleden een tia gehad en kan daardoor zijn partijen niet goed afronden als gevolg van concentratiegebrek. Hierdoor ging ook zijn partij tegen Casper Vroegop verloren en werd stand 2-8. Arie te Lindert speelde een, zoals de teamleider schreef, een ingewikkelde partij, speelde voor de winst, maar had ineens verloren: zetje? Helaas is dit niet op toernooibase te achterhalen. Arie speelde tegen Ge Berbee, die met zijn winst een melding in het blauw verdiende. 2-10.

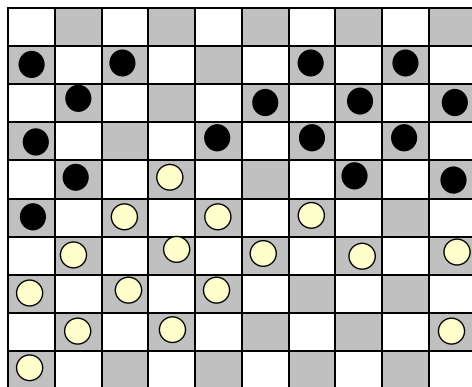
Bij Wim Eijgenraam gaat de leeftijd een rol spelen. Het is knap dat hij nog zo kan dammen, maar bij lange partijen gaat de vermoeidheid een rol spelen. Goed opgebouwde partijen kunnen daardoor verloren gaan. Deze keer had Wim te maken met een Rozenburg aanval van zijn tegenstander, Jan Parlevliet. Wim dacht hierop een goed antwoord te hebben door een afruil te nemen, maar dat kostte uiteindelijk toch een schijf en de partij. Stand 2-12. Tijdens de partij had Nel Lindhout een winnende combinatie voor Wim gezien, die door Engelbertus Pronk werd beaamt. Wim had dus helaas een winnende zet over het hoofd gezien. Johan Pronk speelde weer tegen een op papier sterkere tegenstander, Cees van den Bosch en haalde remise uit de partij. Zou Johan weer een ver vooruitgeschoven post hebben gehad?

Teamleider: 'Aan bord 10 speelde onze Nico Pronk. Helaas trof hij dit keer een tegenstander met een veel hogere rating. Een moeilijke middag voor onze Nico zou je denken..... Niets is minder waar. Onze Nico speelde als een tijger. De gehele partij was hij 'zwaar' in het voordeel. Hij kon de partij net niet winnen. En het werd remise.'. Stand 4-14. Piet Rozenboom maakte zijn reputatie weer waar door als laatste te eindigen. Hij nam in het eindspel een damcombinatie, maar zijn tegenstander had voldoende compensatie waardoor de partij remise werd en de eindstand 5-15.

Individuele topscorers

7	Piet Rozenboom	3	5	909
8	Orlando IJzer	3	5	854
21	Johan Pronk	3	4	959
51	Wim Eijgenraam	3	3	753
61	Engelbertus Pronk	1	2	803
68	Leny van der Gaag	1	2	643
90	Arie te Lindert	3	2	810
112	Nico Pronk	2	1	871
115	Gerrit Slottje	3	1	994
127	Ronald Bunsee	1	0	983
137	Joke vd Meijden	2	0	874
141	Gerda vd Meijden	2	0	790
143	Nel Lindhout	3	0	980

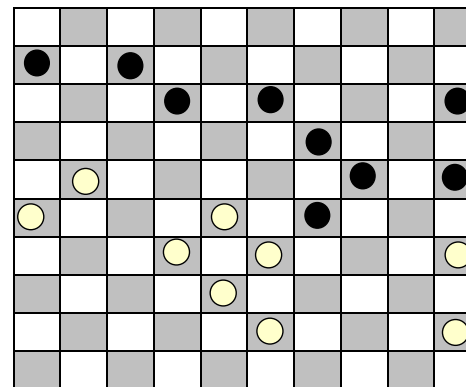
Nel Lindhout had tot de derde ronde steeds de sterkste tegenstander gehad, maar dit is nu veranderd, want Ronald Bunseen en Gerrit hebben nu een hoger tegen-rating.



Noel Neve - Alex van Harn

45-40 ?

28. ,24-30; 29. 35x24, 19x39;
30. 33x44, 18-23; 31. 28x08, 09-13;
32. 08x19, 14x45.



Jack van der Plas - Piet Rozenboom

45-40 ?

44. ,12-17; 45. 21x01, 06-11;
46. 01x34, 24-30; 47. 35x24, 19x48

Op elke volgende zet van zwart heeft wit echter een remisevariant.

