

N A C O M P E T I T I E 2 0 1 8

Promotie/degradatiewedstrijden damseizoen 2017-2018

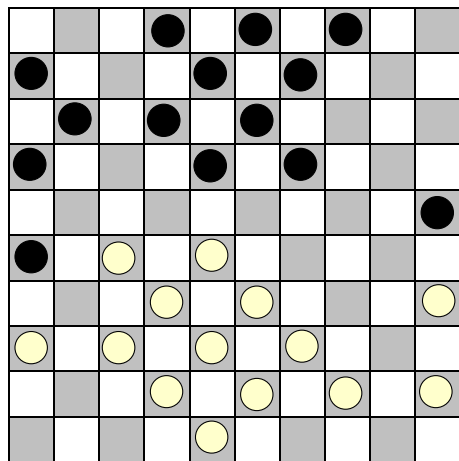
Het team van De Hofstad Dammers had een punt te weinig gescoord tegen Constant Charlois en moest daarom meedoen met de promotie/degradatiewedstrijden (verder nacompetitie genoemd). Volgens het schema van de KNDB werd het een thuiswedstrijd tegen Huizum 2, de nummer 2 van de Tweede Klasse A. Dit team was qua rating de zwakst bij de nacompetitie tussen de Eerste en Tweede Klasse. Zoals bekend is de rating niet het belangrijkste, maar gaat het juist om de vorm van de dag. Het is misschien wel makkelijker om remise te spelen tegen een sterkere speler dan winnen van een zwakkere speler. Er was wel duidelijk verschil in de sterkte op papier tussen de teams, zeker nu de speler met de hoogste rating van Huizum 2, Jan Bosselaar, niet aanwezig bleek te zijn. De Hofstad Dammers hadden twee invallers nodig voor Hans Jacobsen en Dion van Bommel, maar hadden toch een voordeel in teamrating van 1.400, gemiddeld 140 per bord. Alleen Jetse Veenstra had een gelijkwaardige tegenstander en Jack Mondt had een tegenstander, die qua rating niet veel zwakker was. Vantevoren zou de tactiek kunnen zijn: de sterke spelers van De Hofstad Dammers winnen en de rest speelt remise. Dan zou de uitslag 13-7 kunnen worden.

De wedstrijd werd tussen Den Haag en Leeuwarden in, bij Zaanstreek in Zaandam gespeeld. Het was een bekende lokatie, want daar had het team al eens een (uit)wedstrijd gespeeld tegen Zaanstreek. In hetzelfde lokaal werd de wedstrijd tussen Dam Combinatie Zaanstreek (uit Hoofdklasse B tegen degradatie) en DC Nijmegen (1e Klasse C voor promotie) gespeeld. Ook hier had de thuisclub een groot voordeel qua rating.

De wedstrijd begon niet helemaal vlekkeloos, want aan de laatste twee borden gingen de spelers aan de verkeerde kant van de tafel zitten. Verder was de opstelling van de tafelnummers niet consequent waardoor het even goed kijken was of de borden wel goed stonden.

Tijdens de wedstrijd kreeg het team een toeschouwer, want Radjendrenath Kalloe kwam binnen en volgde vanaf toen alle partijen. Op de terugweg nam hij Piet Rozenboom en Harold Jagram mee. Bedankt voor de support Radjen!

In dit verslag worden alle partijen van De Hofstad Dammers kort beschreven in de volgorde van de uitslagen.



11-17 ?

Jaap van Hal - Bram Scholma (broer van!; bord 7; + 122)

Wit was op de hoogte van het verschil in rating, maar begon de partij met een standaard opening (32-28). Doel was niet te veel risico te nemen omdat remise voldoende was als de toppers hun partij zouden winnen. Beide spelers gingen naar het centrum waarbij na 16 zetten er geen tempoverschil was. Toen kreeg wit de kans om zwart een randschijf te bezorgen en dat deed hij. Zwart liet een goede voortzetting liggen omdat hij het niet aandurfde. Hij liep toen op zijn rechtervleugel naar de hoek. Op het bord kwam daardoor de mogelijkheid voor wit om met 31-27 zwart aan zijn rechtervleugel tijdelijk vast te zetten (zie diagram). Zwart kan namelijk niet naar veld 17 spelen. Verrassend genoeg deed zwart wel 11-17 ? Deze kans liet wit niet onbenut. Blijkbaar kende zwart het zetje niet of zag hij het over het hoofd.

23. 27-22, 18x27; 24. 32x21, 16x27; 25. 37-31, 26x37; 26. 42x11, 06x17; 27. 28-23, 19x28; 28. 33x11.

Wit brak dus door richting dam met een schijf winst en zwart offerde nu een schijf om een witte dam te voorkomen. Daarna speelde hij een 2 om 2 naar 27 waardoor het voor wit toch makkelijk werd om de partij te winnen. Eerst was wit van plan om met drie op een rij deze schijf weg te ruilen, maar dan zou zwart nogmaals een schijf op 27 krijgen. Daarom werd besloten om met behulp van een piramide (zonder schijf op 43) de inmiddels op veld 22 gekomen zwart schijf weg te ruilen. De schijven van zwart werden daardoor uit elkaar gehaald waardoor enkele zetten later de eerste bordpunten werden gescoord. Het was toen pas 14.00 uur.

STAND 2-0.

Frans van de Velde - Meinze Feenstra (bord 1; + 93)

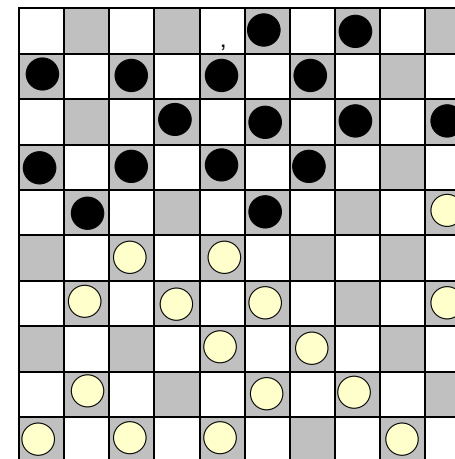
Wit speelde een opening, die hij wel vaker speelt. Op zijn rechtervleugel schoof hij naar voren en ruilde hij af naar de kant. Daardoor ontstond er veel speelruimte. Zwart had wit qua zetten gevolgd, maar nam deze afruil niet. Dat zou veel ruimte teweeg hebben gebracht. Daarna werd door beide spelers het centrum opgezocht. Daarbij gaf wit de kans aan zwart om een grote afruil te pakken waardoor de stand kon worden vereenvoudigd en dat deed zwart (zie diagram).

21. 41-36, 23-29; 22. 33x24, 19x30; 23. 25x34, 18-22; 24. 27x18, 13x42; 25. 47x38.

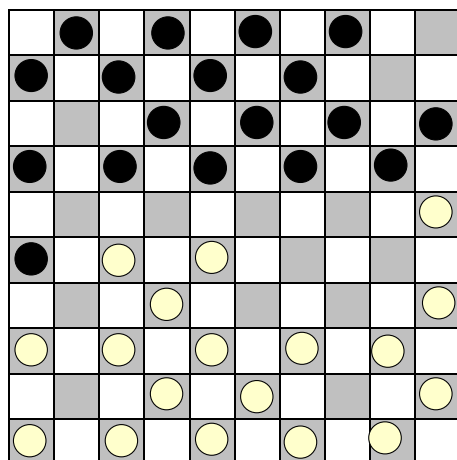
Hierdoor kreeg wit weinig tot geen grip op het spel van zwart. Er werd nog een paar keer geruild (waaronder een 3 om 3 door wit) zodat een remisestand overbleef.

Frans zei na de winst van Jaap dat we er waren met verder allemaal remises. Hij zorgde voor de eerste.

STAND 3-1.



41-36 ?



Wit neemt een 4 om 4

Jilles van Kesteren - Jack Mondt (bord 10; + 51)

Er was een lijstje gemaakt van de spelers van Huizum 2, waarop Jilles van Kesteren ontbrak (invaller voor Jan Bosselaar?). Zijn rating was dus onbekend.

In deze partij maakte de speler van Huizum 2 (wit) ook gebruik van een grote afruil (4 om 4) zodra deze mogelijk was. Daardoor werden de schijven van wit wel uit elkaar gegooid (zie diagram).

11. 27-22, 18x27; 12. 32x21, 16x27; 13. 37-31, 26x37; 14. 42x11, 06x17.

Zwart kreeg de mogelijkheid om met ruilen naar voren op te rukken zodat hij een sterk centrum kreeg. Wit brak dit wel weer af, maar ging daardoor meer naar de kanten. Vreemd genoeg offerde wit een schijf om verder op te rukken, maar gezien de stand van de schijven was het haast onmogelijk om dam te gaan halen. Zwart bouwde een goede verdediging op en zette tevens wit onder druk, die nogmaals ging offeren. Deze keer om te voorkomen dat zwart zomaar naar dam kon lopen. Het kostte wit weer twee schijven waardoor hij er nu drie achter stond. Na een vierde offer kon wit doorlopen naar dam, maar zwart kon er inmiddels ook al een halen. Met zoveel overmacht tegenover zich gaf wit op.

Jack becroont daarmee een goed seizoen waarin hij 15 punten haalde uit 11 partijen.

STAND 5-1.

Dat zag er al goed uit.

Marten Martens - Nizaam Muradin (bord 4; + 125)

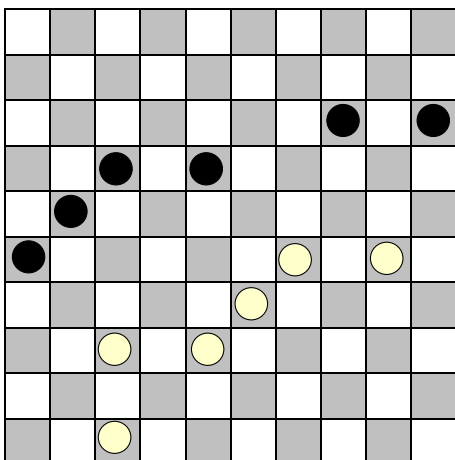
Nizaam is sinds de start van de cursus van Jeroen Kos wel erg druk met tempi en klassiek spelen. Ook deze partij was hij daar (te?) druk mee.

Wit koos een opening waarin zijn kant van de lange lijn volledig bezet bleef. Zwart deed dus juist niet door op zijn linkervleugel te spelen. Wit kreeg daardoor problemen bij de ontwikkeling van zijn linkervleugel of wachtte rustig af met het maken van speelruimte. Wit kwam vrij, maar had optisch gezien een wat mindere stand. Wit kon op de 35e zet een schijf winnen, dat waarschijnlijk naar remise had geleid (zie toernooibase). Er ontstond daarna een klassieke stand, die door toedoen van zwart alleen maar beter werd voor wit (naar voren afruilen). Zwart kreeg in een 10 om 10 een kans om remise af te dwingen (gezien de stand en de overige bordes niet slecht), maar deed dit niet (zie diagram).

42. ..., 24-29; 43. 33x24, 19x39; 44. 28x08, 03x12; 45. 27-22, 12-17; 46. 22x11, 16x07; 47. 35-30, 07-11; 48. 38-33, 39x28; 49. 32x23.

Drie zetten later bood wit remise aan, maar zwart dacht dat hij beter stond (volgens Flits slechter). In het eindspel ging hij naar het verkeerde veld om dam te halen, want een dam op 50 had geen last van makkelijke vangstellingen. De partij ging dus verloren.

STAND 5-3.



30-25 ? Positioneel.

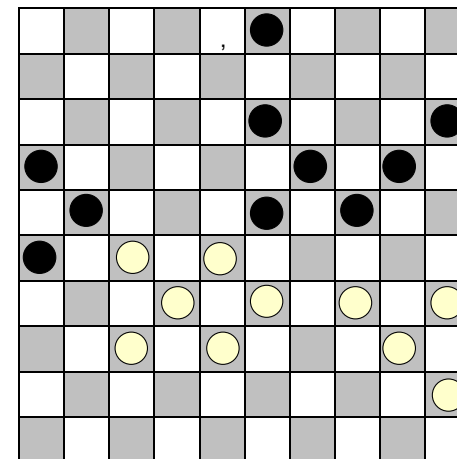
Piet Rozenboom - Fedde van der Laan (bord 9; + 184)

Op toernooibase wordt met nummers aangegeven in welke volgorde de partijen werden beeindigd. Daar wordt aangegeven dat Piet als negende klaar was, maar dat is niet zo. Ik kan me herinneren dat als laatste Krijn, Bonne en Jetse bezig waren met hun partij. Verder kan ik me herinneren dat de stand 5-3 op het bord stond. Daarom wordt de partij van Piet hier als vijfde besproken en omdat dit pas op het laatste is geconstateerd worden de partijen op de volgende bladzijde omgedraaid besproken, net zoals de opstelling in Zaandam.

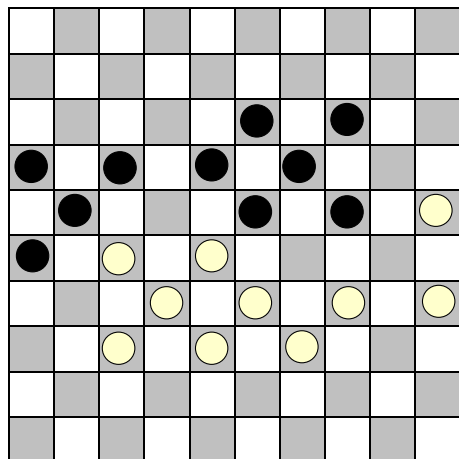
Wit verspreidde in de opening zijn schijven waardoor hij veel ruimte verkreeg om te spelen. Daarna begon de opbouw aan beide kanten. Er werden piramides gebouwd, waarbij wit de schijven mooi bij elkaar hield en zwart een scheiding maakte tussen twee blokken. Daarbij werd aan beide kanten het zwarte centrum verzwakt, maar bouwde zwart een hekwerk om het centrum van wit heen. Wit verkreeg licht voordeel, maar brak dit zelf af door in een 6 om 6 naar de rand te gaan (zie diagramstand). Het is echter de vraag of 37-32 winstgevend was geweest. Twee zetten later werd tot remise besloten.

Zetten na de diagramstand waren: 45. 30-25, 17-22; 46. 37-32, 22-27.

STAND 6-4.



Zwart aan zet kan naar remise combineren



Eindstand

Hugo Simons - Gauke Dirk Nijholt (bord 5; + 338)

Gauke was vrijdag te vinden op Facebook. Daar werd door een ander geschreven dat De Hofstad Dammers wel sterker waren, maar dat Huizum 2 in een winning mood waren. Een uitslag werd niet voorspeld.

Wit speelde een niet alledaagse opening door te beginnen met 31-26, 36-31, 41-36 en 46-41 waardoor 37 een zwak punt werd. Wit gaf zwart echter niet de kans om hiervan gebruik te maken. Daarbij kreeg wit wel te maken met een achterstand in tempi (6), die later in de partij met een 2 om 2 teniet werd gedaan. Ook hier kwam een klassieke stelling op het bord met weinig verschil in tempi. Op dat moment werd besloten tot remise (zie diagram).

Mogelijk in eindstand:

- 42. 40-34, 17-22; 43. 28x17, 21x12; 44. 33-28, 12-17; 45. 34-30, 16-21; 46. 27x16, 18-22; 47. 39-33, 22-27; 48. 32x12, 23x41;
- 49. 16-11, 41-47; remise.

STAND 7-5.

Bart Adema - Harold Jagram (bord 8; + 188)

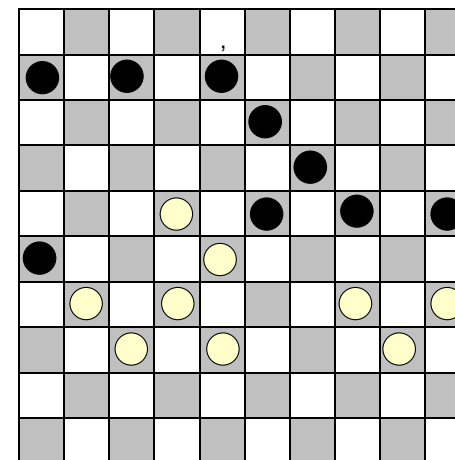
Bart had wel een veel lagere rating dan Harold, maar hij had in de afgelopen competitie wel 14 punten gehaald uit 10 partijen. Een heel goede score dus en iemand waarvoor opgepast moest worden. Harold kreeg de waarschuwing mee!

Zwart begon met een afruil, die hij de laatste tijd wel vaker speelt. Daardoor kwam er ruimte in het centrum en kan klassiek makkelijk gemeden worden. Wit ging daarna het centrum sterk bezetten, maar zwart speelde hier goed omheen. De opbouw van wit begon goed, maar de voortzetting was minder, want zijn linkervleugel werd vastgezet. Zwart deed echter deze mooie stelling teniet waardoor de winst nog niet binnen gehaald kon worden. Wit maakte geen gebruik van de geboden verbetering, maar deed alsnog de verkeerde zet waardoor hij werd vastgezet. Dit herhaalde zich nog een keer, maar toen kon zwart met een eenvoudige 1 om 2 winnend voordeel behalen (zie diagram).

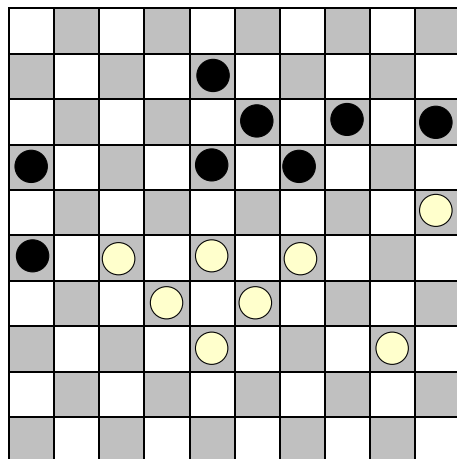
- 44., 24-30; 45. 35x24, 19x39; 46. 28x19, 13x24.

Zwart gaf daarna zijn schijfvoordeel terug om dam te halen en toen stonden de schijven van wit zo ongunstig dat de winst kwestie van tijd was.

STAND 9-5. Nog twee bordpunten.



Zwart aan zet kan naar remise combineren



Eindstand

Krijn Toet - Gerrit Reitsma (bord 3; + 228)

Krijn heeft het afgelopen seizoen veel aan de borden 4 en 5 gezeten. Daarom kon hij deze wedstrijd een keer achter bord 3 gaan zitten.

Bij deze partij werd een normale opening gespeeld. Zwart probeerde daarna naar de vleugel te gaan om daar weer terug te winnen. Dat werd even tegen gehouden, maar lukte naar een paar zetten wel. Het voordeel daarvan was dat wit voordeel in tempi kreeg (8). Deze daalde een paar keer naar 6, maar kwam dan weer terug op 8. Wit verkreeg veel voordeel en kon zwart redelijk vastzetten, maar zwart had steeds de mogelijkheid om ten koste van een schijf door te breken (zie diagramstand; 16-21 en 26-31). Wel moest zwart wachten tot wit op veld 33 geen schijf meer had en dat deed hij. Zwart gaf nog een schijf zonder kans op winst voor wit, want de schijven van wit stonden erg ongunstig. Met een leuk tweede offer om daarna dam te halen werd de partij uiteindelijk remise.

Stand bij het offer van de derde schijf:

Wit: 14, 21, 24, 29 en 38

Zwart: 18, 25 en 41.

Na 62. 18-23; 63. 29x18, 41-47; moet wit remise maken met 24-20.

Zwart had ook met 25-30 kunnen offeren om ook 41-47 te spelen. Dan wordt het remise na 64. 21-16, 47x3; 65. 16-11, 3-12 waarna wit met de schijf op 35 kan doorlopen.

STAND 10-6. Nog één bordpunt.

Met echter nog twee onzekere partijen.

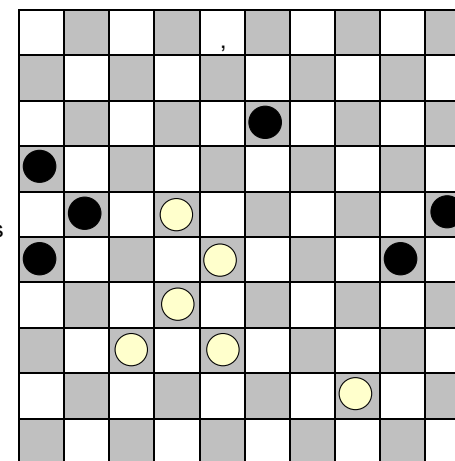
Jan de Vos - Bonne Douma (bord 6; + 83)

Zwart zette een schijf op 23 en wachtte totdat wit achter de schijf zou lopen om zodoende zijn lange lijn te ontwikkelen. Wit had dat blijkbaar in de gaten, want hij liep maar niet achter die schijf. Hij deed het uiteindelijk wel hoewel dat op dat moment nog niet noodzakelijk was. Zwart kreeg zijn zin en verkreeg tempovoordeel (8) en een iets betere stand. Daarna ging hij op zijn linkervleugel in de aanval. Zwart liet toen een paar betere zetten liggen waardoor de voordelige stand weer verloren ging en hij zelf in teponoed kwam. Wit kwam zelfs in een winnende stand terecht, maar deed de verkeerde zet (zie diagram). Als hij in de diagramstand 28-23 had gespeeld, dan zou zwart de partij hebben verloren (met een 10-8 stand en een moeilijke stand voor Jetse Veenstra had Huizum 2 kans gehad op 10-10). Zie ook de opmerkingen van Radjendrenath Kalloe op toernooibase. Daarna werd het snel remise omdat zwart de mogelijkheid kreeg om zijn schijf op 13 te offeren.

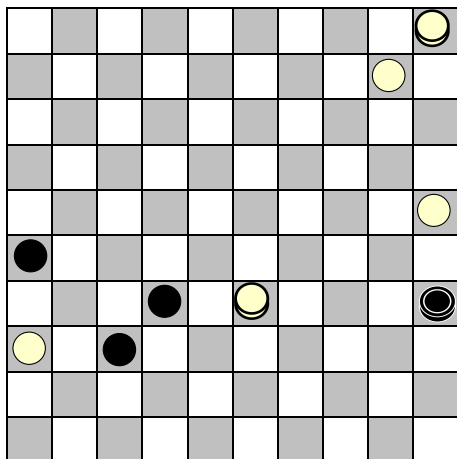
Rest van de partij vanuit de diagramstand:

52. 38-33, 13-18; 53. 22x13, 21-27; 54. 32x21, 16x27; 55. 37-32, 27x29; 56. 13-09, 29-33; 57. 28x39, 26-31.

STAND 11-7. Handhaving in de Eerste Klasse was bereikt, maar wel met veel moeite.



Wit aan zet mist de winst. 38-33 ?



Thijs Talsma - Jetse Veenstra (bord 2; -/- 2)

De uitslag van de laatste partij was niet meer van belang, maar de partij was spannend en duurde nog een tijd.

Zwart werd al snel in de halve hekstelling gezet, maar dat was geen houdbare stelling, want zwart kon er met een 2 om 2 (door achter een schijf te lopen) uit komen. Hij wachtte hiermee tot de 15e zet. Opvallend van de partij is dat wit wel erg voorzichtig speelde door meerdere keren naar voren en achteren te ruilen. Er kwam daardoor geen lastige stand op het bord. Zwart bleef daarbij wat naar achteren waardoor er geen tempivoordeel ontstond. Beide spelers verspreidden hun schijven over het bord waarbij het centrum niet uit het oog werd verloren.

De voorzetting van zwart was helaas wat minder dan die van wit waardoor wit langzamerhand steeds meer voordeel verkreeg. Dat voordeel was echter nog niet winnend. Zwart kreeg zelfs een mooie remisecombinatie op het bord, maar zag deze niet (zie ook toernooibase).

Stand:

wit: 23, 24, 25, 33, 36 en 42

zwart: 13, 14, 17, 22, 27 en 31.

Zwart maakt remise met 13-18 en 14-20.

Zwart aan zet maakt remise.

Witte dam op 5 en 33.

Zwarte dam op 36.

Daarna werd de stand voor wit steeds beter. Wit maakte echter op het laatst een fout, die blijkbaar door zwart niet werd gezien. Misschien ontbrak de laatste zet op het notatiebiljet, maar dan moeten beide spelers deze zijn vergeten.

De diagramstand is de eindstand volgens de notatiebiljetten en is remise! Zwart kan namelijk met 32-38 de dam op 33 afpakken en doorlopen naar een tweede dam. Als wit deze schijf terug gooit, dan heeft hij geen overmacht meer (zie ook toernooibase).

Het scenario van voor de wedstrijd (sterke spelers winnen en de rest speelt remise) is dus niet uitgekomen. Deze spelers zorgden er voor dat hun tegenstanders een melding in het blauw kregen. De benodigde winst werd aan de laatste borden behaald. Ook had het team misschien wel het geluk dat de stand altijd in het voordeel bleef, zodat er minder sprake was van spanning.

Achteraf bleek dat Huizum 2 geen grote verwachting hadden van de wedstrijd en dat zij er een gezellige dag van wilden maken. Na afloop zou er onderweg nog met het team gezamenlijk worden gegeten. De uitslag viel voor hen dus reuze mee. Gezien de mogelijkheden op de borden had de uitslag groter kunnen zijn in het voordeel van De Hofstad Dammers. De vraag blijft bestaan: wat zou er gebeurd zijn als Bonne had verloren, had Jetse misschien dan (in de eindstand) toch de remise gezien?

Gelukkig komen we daar niet achter en kunnen we volgend jaar weer in de Eerste klasse spelen. Het zal weer een spannend seizoen worden.

In Schiedam werd deze middag de finale om het Nederlands kampioenschap gespeeld tussen Van Stigt Thans en Hijken DTC. Verslag op de site door Frits Luteyn:

[Damvereniging van Stigt Thans behaalt vierde landstitel in historie](#)

In aanwezigheid van Burgemeester Lamers van Schiedam en de sponsor behaalde damvereniging van Stigt Thans voor de vierde maal in haar historie de landstitel. Tijdens de wedstrijd waren een ongekend aantal grootmeesters aanwezig. Hijken kwam met acht internationaal grootmeesters. Schiedam deed het met slechts vier. Tien jaar terug met de huidige wereldkampioen Schwarzman erbij gebeurde het voor het laatst. Nu realiseerde de Schiedammers hetzelfde kunststukje met een gewoon team en een veel kleiner budget. In de barrage werd aanvankelijk ingezet op tien remises. Op bordpunten stond Schiedam vier punten voor. Maar gaandeweg de wedstrijd slaagde de Schiedamse spelers erin om op borden, waar krachtvoordeel was dit ook te realiseren, waardoor een welhaast verbijsterende 13-7 score op het scorebord kwam.